

Universidad Católica de Santa María
Escuela de Postgrado
Maestría en Educación Superior



ESTUDIO DE VALORES SEGÚN EL TEST DE REACCIÓN VALORATIVA Y SU RELACIÓN CON LOS VALORES DEL PERFIL PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DE INGENIERIA DE SISTEMAS Y DERECHO DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, AREQUIPA 2018

Tesis presentada por el Bachiller:

Inostroza Mejía, Jaime

Para optar el Grado académico de:

Maestro en Educación Superior

Asesora: Dra. Arias Messa, Frigia Lucila

Arequipa – Perú

2021

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 11 de Enero del 2021

Dictamen: 001877-C-EPG-2021

Visto el borrador de tesis del expediente 001877, presentado por:

2017005161 - INOSTROZA MEJIA JAIME

Titulado:

ESTUDIO DE VALORES SEGÚN EL TEST DE REACCIÓN VALORATIVA Y SU RELACIÓN CON LOS VALORES DEL PERFIL PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DE INGENIERIA DE SISTEMAS Y DERECHO DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, AREQUIPA 2018

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**1065 - ARIAS MESSA FRIGIA LUCILA
DICTAMINADOR**

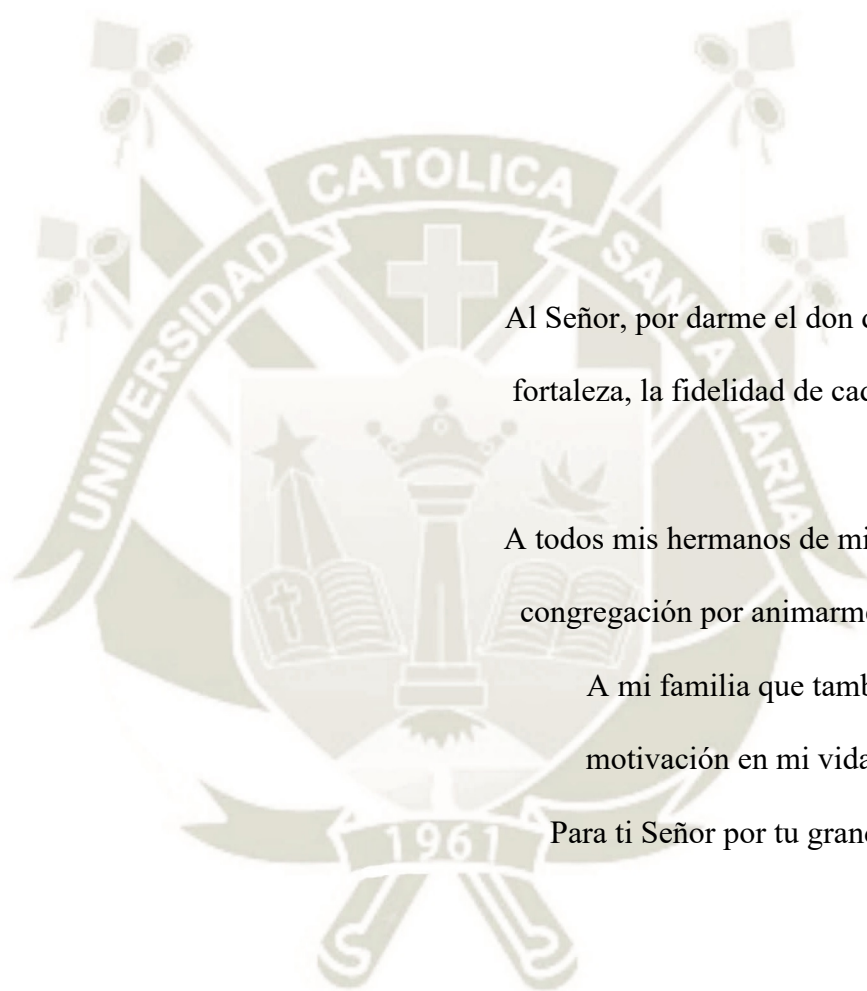


**5161 - SIU ANTEZANA ROCIO JACKELINE
DICTAMINADOR**



**6005 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR**





Al Señor, por darme el don de la vocación, la
fortaleza, la fidelidad de cada día y el anhelo
de servirle.

A todos mis hermanos de mi fraternidad y mi
congregación por animarme en este camino.

A mi familia que también han sido una
motivación en mi vida para perseverar.

Para ti Señor por tu grandeza y Sabiduría.

Jaime



“El Amor es el significado último de todo lo que nos rodea. No es un simple sentimiento, es la verdad, es la alegría que está en el origen de toda creación”

Rabindranath Tagore

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación explicativa relacional, fue reconocer la reacción valorativa de los estudiantes del primer semestre de las escuelas de Ingeniería de Sistemas y de Derecho, en relación a los valores de su perfil profesional. Para esto se procedió a aplicar el test de Reacción Valorativa, a la totalidad de los estudiantes de ambas escuelas: de ingeniería de sistemas con 62 alumnos, 59 varones y 3 mujeres; y de Derecho con 260 alumnos, 121 varones y 139 mujeres, haciendo un total de 322 alumnos; determinando los siguientes resultados: Los valores en ambos grupos de estudiantes se extienden en un rango positivo. Estableciendo una contrastando entre ambas escuelas se puede identificar a la escuela de Derecho con inclinación positiva para una jerarquía de valores, relacionada con su perfil profesional. Del cuadro general podemos concluir que los valores con rango mayor en ambas escuelas son los valores morales, sin embargo, hay una diferencia de 3 puntos más alto en la escuela de Derecho, alcanzando 37 puntos respecto de la escuela de Ingeniería de sistemas que llega a 34. Lo que determina un mejor arraigo de su jerarquía de valores respecto a su perfil profesional.

PALABRAS CLAVE: valores, estudiantes universitarios, reacción valorativa, perfil profesional.

ABSTRACT

The objective of this relational explanatory research was to recognize the evaluative reaction of the students of the first semester of the Systems Engineering and Law schools, in relation to the values of their professional profile. For this, the Valuation Reaction test was applied, determining the following results: The values in both groups of students extend in a positive range. Establishing a comparison of both schools can identify the law school with a positive inclination for a hierarchy of values related to their professional profile. From the general picture we can conclude that the values with higher rank in both schools are the moral values, however, there is a difference of 3 higher in the law school, reaching 37 with regard to the School of Systems Engineering that reaches 34. What determines a better rootedness of its hierarchy of values with respect to its professional profile.

Keywords: values, university students, valuation reaction, professional profile

ÍNDICE

RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
ÍNDICE	v
INTRODUCCIÓN	1
HIPÓTESIS	3
OBJETIVOS	4
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1. VALORES	5
1.1 Los valores, hacia una definición	5
1.2 Características de los valores:	8
1.3 Clasificación de los Valores:	9
1.3.1 Corporales:	12
1.3.2 Intelectuales:	12
1.3.3 Afectivos:	13
1.3.4 Estéticos:	13
1.3.5 Individuales:	13
1.3.6 Morales:	14
1.3.7 Sociales:	14
1.3.8 Ecológicos:	14
1.3.9 Instrumentales:	14
1.3.10 Religiosos:	15
1.4 Universidad Católica de Santa María, los valores del perfil profesional institucional.	15
1.4.1 El Padre Morris, los valores del fundador.	15
1.4.2 La Universidad Católica de Santa María, presencia en Arequipa	17
1.4.3 Evolución y crecimiento de un alma mater	18

1.5	Los valores y el perfil de un profesional	19
1.5.1	Ingeniería de Sistemas y los valores de su perfil profesional	22
1.5.2	Derecho y los valores de su perfil profesional	24
2.	ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	26
2.1	Internacionales:	26
2.2	Nacionales:	28
2.3	Locales	30
CAPITULO II: METODOLOGÍA		34
1.	TÉCNICA	34
2.	INSTRUMENTO	34
2.1	Precisión del instrumento	34
2.2	Categoría de valores consideradas en la estructura de el “test de reacción valorativa”	35
2.3	Protocolo de corrección del instrumento del “Test de reacción valorativa” propuesto por Víctor García Hoz	35
3.	UNIDADES DE ESTUDIO.	36
3.1	Opción	36
3.2	Caracterización del universo	36
3.3	Formalización del Universo	37
4.	ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	37
4.1	Organización	37
4.2	Recursos:	38
4.3	Validación y Fiabilidad del Instrumento	38
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN		40
3.1.	RESULTADOS POR ESCUELA	40
3.1.1	Jerarquía de Valores de cada Escuela Profesional	40
3.1.2	Contrastación entre Escuelas Profesionales	44

3.2 DISCUSIÓN:	56
CONCLUSIONES	65
SUGERENCIAS	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
ANEXOS	73
ANEXO 1	
Modelo de instrumento.	
ANEXO 2	
Matrices de sistematización por escuela.	
1ra Matriz de la escuela de Ingeniería de Sistemas.	
2da Matriz de la Escuela de Derecho	
ANEXO 3: Matriz de consistencia	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Jerarquía de valores Escuela de Ingeniería de Sistemas	40
Tabla 2: Jerarquía de valores Escuela de Derecho	42
Tabla 3: Puntajes obtenidos en cada Escuela Profesional	44
Tabla 4: Valores Corporales	46
Tabla 5: Valores Intelectuales	47
Tabla 6: Valores Afectivos	48
Tabla 7: Valores Estéticos	49
Tabla 8: Valores Individuales	50
Tabla 9: Valores Morales	51
Tabla 10: Valores Sociales	52
Tabla 11: Valores Ecológicos	53
Tabla 12: Valores Instrumentales	54
Tabla 13: Valores Religiosos	54
Tabla 14: Tabla de contrastación entre las Escuelas profesionales de Ingeniería de Sistemas y Derecho.	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Jerarquía de valores Escuela de Ingeniería de Sistemas	40
Figura 2: Jerarquía de valores Escuela de Derecho	42
Figura 3: Puntajes obtenidos en cada Escuela Profesional	44
Figura 4: Valores Corporales	46
Figura 5: Valores Intelectuales	47
Figura 6: Valores Afectivos	48
Figura 7: Valores Estéticos	49
Figura 8: Valores Individuales	50
Figura 9: Valores Morales	51
Figura 10: Valores Sociales	52
Figura 11: Valores Ecológicos	53
Figura 12: Valores Instrumentales	54
Figura 13: Valores Religiosos	55

INTRODUCCIÓN

No resulta pretencioso afirmar hoy que la vida del ser humano, su existencia, no es posible sin un conjunto de valores positivos que den sentido y rumbo al devenir de las personas y civilizaciones y con los que se pueda alcanzar una realización individual y colectiva satisfactoria, especialmente en las etapas vitales con mayor proyección de futuro y horizontes de expectativas, en las que de forma natural se encuentran las personas jóvenes (Cruz & Santiago, 1999)

Quizá el mayor y mejor escenario para la transmisión y estudio de estos valores sea el ámbito educativo, pues si bien lo axiológico no es solamente una constante vertebrada en la educación, sí se trata de un aspecto de indiscutible importancia recogido de forma explícita y transmitido a través de generaciones por medio de procesos de enseñanza-aprendizaje. Así, cuando un educador elabora y aplica sus programas o planes anuales de un área de conocimiento cualquiera, genera situaciones en las cuales el alumno entra en contacto con los valores, ya sea desde el curriculum oculto —impregnación de los valores del profesor— o desde el curriculum manifiesto – en la programación, guías didácticas, etc.

Como señala Gervilla (2004, p. 3), los valores: Orientan nuestras acciones y decisiones, dan sentido a nuestra vida, construyen nuestra realización personal, interpretan la sociedad y fundamentan la cultura.

Por todo ello, la constatación de los estrechos vínculos existentes entre el mundo de los valores y la educación propicia el surgimiento de investigaciones que relacionen ambos espacios de discusión social, lo que en el caso de la educación universitaria alcanza un grado relevante de importancia por el decisivo rol que va a desempeñar la figura de los estudiantes universitarios como agentes transmisores de valores y generadores de cambio.

Es muy importante que hoy un alumno universitario cumpla con el perfil profesional y los valores que este tiene planteados, ya que de esto se desprenderá su avance y desarrollo

dentro de su carrera universitaria, lo que permitirá más adelante ejercer y traslucir su formación en valores profesionales, no solo planteados por la institución educativa de egreso, sino también como un profesional guiado por sus valores competentemente en el ejercicio de su servicio a la sociedad.

Es en este sentido que nos proponemos realizar en la presente investigación un Estudio de Valores según el Test de Reacción Valorativa y su Relación con los Valores del Perfil Profesional de los Estudiantes del Primer Semestre de las Escuelas Profesionales de Ingeniería de Sistemas y Derecho de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa - 2018. Estudio con el que se pretende conocer la jerarquía de valores de los estudiantes ingresantes de las escuelas profesionales de Ingeniería de Sistemas y Derecho de la Universidad Católica Santa María, con relación a su perfil profesional, considerando mejores condiciones de parte de los estudiantes de la escuela profesional de Derecho.

El contenido de la investigación se dividirá en tres capítulos, en el capítulo I se desarrollará una revisión de la teoría que envuelve el problema de estudio, abordando la temática relacionada con los valores y su estudio dentro del perfil profesional de los estudiantes en mención.

En el capítulo II, se describirá la metodología que se ejecutará en la investigación, contando con el instrumento: Test de Reacción Valorativa. Finalmente, en el capítulo III, se establecerán los resultados y la discusión de la investigación.

HIPÓTESIS

Dado que las personas establecen su jerarquía de valores, es probable que la reacción valorativa de los estudiantes del primer semestre, de las escuelas profesionales de Ingeniería de Sistemas y Derecho de la Universidad Católica Santa María, pueda cambiar, en relación a los valores de su perfil profesional, siendo más favorable en los estudiantes de la Escuela profesional de Derecho.



OBJETIVOS

Objetivo General

Conocer la reacción valorativa de los estudiantes del primer semestre, de las escuelas profesionales de Ingeniería de sistemas y de Derecho, en relación a los valores de su perfil profesional.

Objetivos Específicos

- Identificar la reacción valorativa general y jerarquía de valores que poseen los estudiantes del primer semestre, de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas y de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Católica de Santa María.
- Contrastar la reacción valorativa y jerarquía de valores, de los estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas con la reacción valorativa y jerarquía de valores de los estudiantes de la Escuela profesional de Derecho, de la Universidad Católica de Santa María.
- Explicar la relación existente de la reacción valorativa y jerarquía de valores, de los estudiantes del primer semestre de las Escuelas profesionales de Ingeniería de Sistemas y de Derecho de la Universidad Católica de Santa María, en relación con los valores del perfil profesional que propende su casa de estudios.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1. VALORES

1.1 Los valores, hacia una definición

Muchas veces hemos pensado que hablar de valores es entrar solamente al campo de la Ética o de la religión. Respecto a esto, es imposible negar que los valores sean una experiencia de la persona en su vida diaria, constantemente debemos construir una jerarquía de aquello que apreciamos más que lo otro, conduciendo nuestro ser a darle valía a todo, entre lo más valioso y lo menos valioso.

Sin darnos cuenta establecemos una jerarquía o escala de valores, con la que encontramos sentido en nuestra vida, así como una forma de construir nuestro entorno, ahora y futuramente. Para dar significancia a los valores, debemos de considerar que estos no son materiales, tampoco ideales, solo valen y le dan valor a la persona que los valora y se sumerge en ellos.

Haciendo un análisis histórico, la palabra VALOR viene del latín VALEO que significa entre muchos términos “valer” , “tener valor” (Biblograf S.A, 1982). De esta manera podemos decir que desde tiempos remotos existía la manera de referirse a la cualidad o valía que poseían las personas y también los objetos. Aunque si nos ponemos a desarrollar un estudio más profundo respecto al valor de un objeto, este ya está dado o asignado por la persona respecto a sus cualidades, en cambio cuando nos referimos a una persona, el valor está en referencia a ciertas metas a alcanzar, aspectos que encaminan la preexistencia humana que es imperfecta, lograr una valía.

Adentrando en el espacio de la Filosofía, dar un concepto de valores nos puede llevar a responder tres preguntas sustanciales:

La primera pregunta sería si ¿Los objetos poseen valor porque son necesarios y los anhelamos o son necesarios y anhelamos por qué valen?, la respuesta entraría en un dilema objetivo y subjetivo. La disyuntiva se halla entre la posición objetivista y la subjetivista, lo que nos hace pensar que, si el valor posee un carácter subjetivo, entonces cada uno subjetivaría su jerarquía de valores, inclinando su dirección hacia un relativismo absoluto.

La segunda cuestión es ¿Los mismos valores estarán en el tiempo y en el espacio? Teniendo como dilema una lucha entre las posturas absolutistas y relativistas, ya que para responder a esta pregunta debemos reflexionar sobre la permanencia de los valores en el tiempo y el espacio y sobre si fueran permanentes o universales. Si esto fuera así, en primer lugar, estaríamos viviendo en un historicismo radical que consideraría que los valores estarían vigentes solo en un tiempo y espacio. Por otro lado, si fueran universales, no existirían predilecciones, cayendo en el absolutismo radical.

Y el tercer cuestionamiento estaría encajando en la forma como se conocen los valores, estaría sustancialmente dentro de la pregunta ¿Se conocen los valores con la razón o con la afectividad? Tarea para la epistemología, discrepancias entre posturas racionalistas y emotivas. Respecto con esta pregunta, podemos argumentar que el conocimiento de los valores no es únicamente racional ni únicamente afectivo, las preferencias respecto a los valores estarían dentro de lo afectivo y lo racional, Max Scheler denomina a este saber, sentimiento o intuición de valor. Los valores tienen cualidades independientemente objetivas del proceso de valoración de la persona. Para explicar mejor proponemos un ejemplo, la libertad es un valor aun ante una persona que no lo identifique como tal.

En *“Valores humanos y desarrollo personal”*, Gil plantea que los valores son *ingredientes de la vida humana, indispensables para vivir humanamente, pues influyen en la realización personal orientando nuestras decisiones y configurando lo más íntimo de nuestro ser* (Gil, 2001). Este autor le da una connotación de indispensables a los valores,

sobre todo si se trata de vivir como ser humano, realizarse y traslucirse desde el interior hacia los demás.

Adela Cortina conceptualiza los valores desde la perspectiva general de la sociedad, alude que *“Los valores acondicionan nuestro mundo para hacerlo humanamente habitable...”* (Cortina, 2000), de esta manera se presenta un concepto más elevado en la relación de la persona y la sociedad, también de cuanto aporta la persona para construir una sociedad donde los valores se sientan, se perciban y si es posible se palpen.

Por su lado, Bayona, Pérez y Patiño, afirman que *los valores son algo que se encuentran en el ser, que surgen de la bondad y que sirven para la realización final o medial de la perfección personal* (Bayona, Pérez, & Patiño, 2001, pág. 61), dando un concepto de valor venido de la bondad y del bien de toda persona, que con este “valor” busca el desarrollo personal y una realización plena.

Milton Rokeach señala que *Los valores son las representaciones y las transformaciones cognoscitivas de las necesidades, en tanto que, los valores son las representaciones cognoscitivas no sólo de las necesidades individuales, sino también de las demandas sociales e institucionales* (Rokeach, 1973); por lo tanto, según el autor, los valores permiten la resolución de las principales necesidades de la persona: las biológicas, la interacción social y su sobrevivencia.

De esto podemos inferir entonces que el individuo como ser histórico social hace estimaciones de lo que lo rodea, de donde se desprende los valores, es decir que los valores son construcciones que se dan y se mantienen en la persona. En efecto, la realidad natural o creada por el sujeto, solo adquiere valor cuando se relacionan con éste, ya que es el hombre quien integra esta realidad como cosa humanizada.

De este modo concluimos reconociendo que es el hombre quien da valor a todo y cada cosa le da al hombre una razón para ser valorada. Por tanto, las cosas no son valiosas por

si, reciben el valor que le da la persona, entonces cada hombre construye una escala propia de valores, desde su contacto con la realidad y con los demás.

Este proceso de valoración se da entre la persona y la cosa valorada, pero es importante reconocer que existen valores relacionados a la conducta humana, ya que todo acto del hombre es una conducta moral que se resume de la elección de diversos actos, es así que se darán distintos actos en distintas personas ya que las personas tienen distintas elecciones que conforman una jerarquía de valores.

1.2 Características de los valores:

Para identificar las características de los valores, debemos identificar aspectos fundamentales como: Valor es a agradable, es así, los valores se relacionan con lo que es agradable, cada situación que razonable o emotivamente está relacionada con los valores, puede inferirse en satisfactoria. Valor es a voluntad, implica que es característico el poder de la voluntad para llevar a vivir los valores razonable y emotivamente. Valor es sin distinción, los valores se viven en todo momento y con todas las personas, de lo contrario se estará viviendo una doble moral. Valor es vida digna, como en líneas anteriores, Cortina, proponía vivir los valores para hacer que el mundo sea habitable, defendiendo la dignidad humana, ante todo. Los valores poseen distintas características, las más importantes son la gradación, polaridad, infinitud y jerarquía.

1.2.1 Gradación: Podemos entender esta característica a la fuerza o intensidad que posee un valor o antivalor, no todos valen lo mismo, por ello se determina de acuerdo a la persona. La gradación se anexa con la polaridad, y también permite construir una jerarquía de valores expresa a cada persona.

1.2.2 Polaridad: Esta característica hace referencia a que los valores se manifiestan desdoblados, es decir para cada valor existe su orrespondiente antivalor, y viceversa.

Se debe considerar que la usencia de un valor no determina la existencia de un antivalor correspondiente, debido a que el antivalor existe por sí mismo y no por consecuencia del valor. (FRONDIZI, 2001)

1.2.3 Infinitud: Se relaciona esta característica con la dimensión ideal que desea alcanzar la persona, pues nunca llegan a alcanzarse del todo. Así *Bajo distintas nomenclaturas pluralidad de realidades valiosas se hace presente en la vida individual de las personas como aspiración y conquista, siempre inacabadas del bien.* (Gervilla, 1998)

1.2.4 Jerarquía: Llegamos a la característica que determina que no todos los valores tienen el mismo rango, existen pues valores inferiores y superiores. Estos se organizarán en una tabla de preferencia que le dé a la persona un orden de sus prioridades valorativas *La preferencia revela ese orden jerárquico; al enfrentarse a dos valores, el hombre prefiere, comúnmente el superior, aunque a veces elija el inferior por razones circunstanciales.* (FRONDIZI, 2001)

1.3 Clasificación de los Valores:

Basándonos en el Test de Reacción Valorativa del investigador y educador Víctor García Hoz, propulsor de la Educación Personalizada, que concibe a la persona como un ser único, irrepetible e integral, test desarrollado en España en el año 1976, el cuál fue enriquecido con los estudios y aplicación para su validación por el profesor Gervilla en el año 2000, y expuesto en el documento de Álvarez, el cuál anexamos tal cual, podemos establecer una clasificación a fin, que determinará también el reconocimiento de los valores desde la raíz integral de la persona, es decir desde todas sus dimensiones y constituyentes.

Desde esta perspectiva, las categorías de valores son: *corporales, intelectuales, afectivos, estéticos, individuales, morales, sociales, ecológicos, instrumentales y religiosos; agrupadas en seis dimensiones de la persona: cuerpo, razón, afecto, singularidad, apertura, espacio y tiempo* (Alvarez Rodríguez, 2007, pág. 159).

Si hacemos un análisis comparativo con el Test de Reacción valorativa y la jerarquía de valores de una persona, encontraremos una diversidad de grupos de valores que pueden conformar una jerarquía valorativa, por tanto podemos decir que en el mencionado test, los valores revelan las actitudes y la conducta social integral del hombre, estableciendo espacios para mostrar con claridad todas las dimensiones de la persona, como: la corporal o física, es decir la que es somática y biológica; la Inteligencia, con la que descubrimos la verdad de nuestra realidad. En este sentido es muy importante decir que *el ser humano, está vinculado a unos valores corporales o biológicos, necesarios para su subsistencia, condicionando el desarrollo de las demás dimensiones. Junto a lo corporal, la persona tiene la razón, vinculada a los valores intelectuales.* (Álvarez Rodríguez, 2007, pág. 159)

La afectividad, con sus emociones, sentimientos y pasiones, es una de las dimensiones de mayor importancia para los seres vivos, se encuentra vinculada necesariamente a los valores estéticos, manifestados en el arte. (Álvarez Rodríguez, 2007, pág. 159). Así como la volitiva, la de la libertad, la que le permite a la persona decidir su camino día a día, se liga a los valores individuales.

De la misma manera que las dimensiones, los principios constituyentes revelan actitudes y valores, por ello, la singularidad, el principio que permite a una persona distinguirse de otra, esa que nos hace únicos porque:

(...) no es el yo, sino lo que hace que cada yo sea diferente y propio (...) todo lo que haga, lo que piense, lo que ame, lo que aporte o deje de aportar estará teñido siempre por esa radical singularidad (Alcázar & Javaloyes, 2015, pág. 10).

De este modo entendemos que la singularidad también nos permite una elección de valores propios que refuerzan nuestra distinción entre otras personas, como los individuales, estéticos y morales.

Los valores individuales aparecen desde la singularidad de las personas, incidiendo en lo propio de cada uno, en aquello que nos hace diferentes de los demás. Los valores morales tienen un doble plano; por una parte nace de los valores individuales (individualidad) y por la otra, de los valores sociales (social). (Alvarez Rodríguez, 2007, pág. 159)

La apertura, el principio referido a “quien soy” en el mundo y la relación con el otro, consiste en abrirse al mundo con el propio conocimiento y el trabajo, establece actitudes relacionadas a los valores sociales, ecológicos e instrumentales; *esta apertura de la persona es hacia sus iguales, hacia la naturaleza, transformándola, entrando en juego los valores ecológicos y por consiguiente los valores instrumentales* (Álvarez Rodríguez, 2007, pág. 159).

Finalmente, la originación, que en el caso de Gervilla la indica como trascendencia, *hace presente que la persona no se debe a ella misma (...) todos somos hijos, somos radical y completamente hijos (...) existe una filiación más profunda, más radical, que origina la vida, la filiación divina* (Alcazar & Javaloyes, 2015, pág. 11)

Para Alcazar y Javaloyes, discípulos de García Hoz, este principio de originación, remite al hombre entonces una verdadera razón de vida, la que se imprime en que cada uno está llamado a ser lo que debe ser, a cumplir con esa misión del padre divino, y por tanto, con los transmisores de su vida, los padres terrenos. De allí que Gervilla anota que esta misión se deriva en trascendencia, ya que un vive ese valor en la vida y en la muerte, por lo que hace y por lo que deja hecho para pasar a un estado de eternidad, determinando actitudes relacionadas con la espiritualidad y los valores religiosos *que aparecen íntimamente relacionados con la dimensión trascendente del ser humano, considerándose imprescindibles para aquellos que se manifiestan y se consideran creyentes.* (Álvarez Rodríguez, 2007, pág. 160).

De acuerdo con este modelo, entonces clasificaríamos los valores de la siguiente manera:

1.3.1 Corporales:

Delimitamos así a todos los valores que se relacionan con lo físico, lo corpóreo. Divididos en dos partes, tenemos los primarios, los que si llegaran a faltar ocasionarían la vulnerabilidad del hombre e incluso hasta la muerte, entre ellos encontramos la comida, el reposo, la salud, el alimento, el aseo, entre otros. Por otro lado, están los secundarios, aquellos que dan prioridad a lo físico, que propician placer y que mejoran la apariencia del cuerpo, ese corpus que se ve en la publicidad de la moda, la bebida, comida y deporte.

Respecto a los antivalores corporales, podemos señalar los que atenta contra integridad física, entre ellos podemos mencionar la enfermedad, el hambre, el alcoholismo, la obesidad.

1.3.2 Intelectuales:

Estos valores se relacionan con la razón humana, el entender y comprender. Dentro de estos también podemos considerar una primera parte de ellos que consiste en dar apoyo a la formación de la persona, aquí está el leer, escribir, curiosidad, investigar, aprender, razonamiento, argumentar, estudiar, pensar, resolver problemas, tecnología, amplitud de criterio, etc.

Asi también están los valores que son necesarios para convivir con los demás, dentro de estos están: la crítica, la creatividad, la reflexión, etc. El analfabetismo, la ignorancia y el adoctrinamiento, son los principales antivalores que responden a este grupo de valores en el hombre.

1.3.3 Afectivos:

Los valores de este grupo están relacionados con la disposición anímica, agrado o emotividad. El afecto, la emoción, la pasión, el amor, el apego, la sensibilidad, la afectividad.

El psicópata es el resultado de las carencias psicoafectivas del hombre y su manifestación psicosocial desarrolla estragos en las relaciones interpersonales.

Los momentos de tristeza, desagrado, dolor, miedo, odio, etc. son los antivalores de este grupo.

1.3.4 Estéticos:

Los valores estéticos son aquellos que están conexos con la belleza en la naturaleza, en los individuos o en el ámbito artístico. Los valores afectivos se relacionan mucho con estos. Aquí el arte, la armonía, la pintura, la imagen, la inspiración, el teatro, la poética, entre otros, son considerados los valores de este conjunto de valores y en contradicción están los antivalores como lo grotesco, lo desagradable, lo repulsivo, etc.

1.3.5 Individuales:

Se ligan a la capacidad de tomar conciencia de si, especialmente al aspecto único e individual de la persona. Los valores individuales como la conciencia, el autoaprendizaje, el orden, la independencia, la personalidad, la singularidad, el carácter, la particularidad, la originalidad, la proactividad, la autonomía, la persistencia, la autocrítica, administración y organización, son los que dan mayor envergadura a este grupo.

Al contrario, están los antivalores individuales manifiestos por la alienación, el egocentrismo y la masificación.

1.3.6 Morales:

Están formados por el conjunto de valores que permiten a la persona habilidades para actuar de acuerdo al juicio que desarrollan en relación a mantener el status quo o bien común. Los valores morales como la clemencia, la verdad, la honestidad, la paciencia, la integridad, la generosidad, la justicia, el orden, la honradez, la responsabilidad, la igualdad, la solidaridad, el compromiso, la voluntad, la fidelidad, la dignidad, son considerados los principales valores de este grupo. Las acciones contrarias como la falsedad, la deslealtad, la corrupción, el hurto, entre tantos, son los antivalores de este conjunto de valores.

1.3.7 Sociales:

Son relativos a la relación interpersonal del ser humano, desde el entorno más cercano al más amplio. Dentro de éstos se encuentran la familia, la colaboración, la tolerancia, la cooperación, la interacción, la convivencia, la comunicación, la negociación, la política, el bien común, el liderazgo, la comunidad, el compromiso, la flexibilidad, etc. Surgen contrarios a estos, la guerra, los conflictos, la enemistad, la discordia y el individualismo; ocasionando una serie de problemas en las relaciones interpersonales del hombre.

1.3.8 Ecológicos:

La ecología es relativa a la naturaleza, la vida y el medio ambiente, ante esto los valores ecológicos se relacionan con la naturaleza, lo ecológico, el agua, los animales, reciclar, etc. Son opuestos a todos estos a aquellos que no ven valor en la vida como la contaminación, desechar, etc.

1.3.9 Instrumentales:

Los valores instrumentales son aquellos que estimamos, gracias a los beneficios que nos reporta a los seres humanos. Los valores instrumentales son: el dinero, el

suelo, la vivienda, el coche, el móvil, el vestido, los ordenadores, las nuevas tecnologías. Los antivalores instrumentales los rechazamos por ser perjudiciales: el consumismo, la miseria, despilfarro (Alvarez Rodríguez, 2007).

1.3.10 Religiosos:

Son aquellos que hacen referencia al conjunto de creencias personales relativas a Dios, vinculadas con lo íntimo y personal de cada persona, al sentido último de la vida, a un Ser Superior o acciones relacionadas con lo religioso. Son valores religiosos: Dios, Jesucristo, el evangelio, la oración, la paciencia, la solidaridad, la cooperación, la colaboración, la piedad, la fe, la esperanza, la caridad, el servicio, el compromiso, etc.

Los antivalores religiosos niegan la trascendencia religiosa: la increencia, el materialismo. Desde otras concepciones antropológicas, los antivalores pueden ser incluso valores (Alvarez Rodríguez, 2007).

1.4 Universidad Católica de Santa María, los valores del perfil profesional institucional.

1.4.1 *El Padre Morris, los valores del fundador.*

Un hombre decidido a acercar a la sociedad arequipeña, en especial a los jóvenes de entonces, el padre William Daniel Morris Christy, con el apoyo de monseñor Leonardo José Rodríguez Ballón, arzobispo de Arequipa por aquellos años sesenta, decide fundar la Universidad Católica de Santa María. Esta iniciativa nace frente a la demanda de otros centros de educación superior universitaria en todo el sur del país, llegando a tener actualmente cerca de 18 mil estudiantes, los cuales, según sus exalumnos, como la expresidenta de la junta de fiscales, Miriam Herrera, afirman de esta su alma mater, que:

... la Universidad Católica Santa María cuenta con aproximadamente 18 mil estudiantes, cifra que se convierte en un indicador que los jóvenes están ávidos de conocimientos, deseosos de contribuir con el desarrollo de su país, siempre tomando en cuenta los valores cristianos que William Morris nos dejó como legado, en donde no existiese diferencias entre nosotros. Su calidez humana, su tenacidad y empeño son ejemplo a seguir. (Herrera, 2018)

Estas palabras tan efusivas expresadas en el discurso por el 57 aniversario de la UCSM, pueden hacer ver el deseo cumplido del Padre Morris en transmitir los valores cristianos, así como la tenacidad, empeño y calidez humana, pilares de su persona, como la riqueza en valores que dejó como legado a la casa de estudios.

Haciendo un recorrido por los principales espacios de su vida, podemos decir que William Daniel Morris Christy nace en Saint Louis, Missouri, Estados Unidos, un 4 de noviembre de 1910. Hijo de padres católicos, con una fe acérrima y mucho empeño en el duro trabajo. Heredó del padre la destreza en los deportes, en especial el béisbol, pero también el baloncesto, el tenis y el golf. Como todo deportista, fue adquiriendo disciplina e ímpetu, como lo recuerdan sus compañeros misioneros Marynol, *nunca le gustó perder*.

También desarrolló la fortaleza, a los diez años pierde a su madre y debe ayudar a su padre a llevar el sustento a casa. Combinando el estudio con el trabajo, recibió también los valores cristianos en la escuela primaria, ya que realizó sus estudios en el High School de Saint Louis con las Hermanas de San José; siendo estas las que le ayudan enfrentar esos años duros sin la presencia de su madre. Continuó sus primeros años de estudios secundarios en el Saint Louis y posteriormente en el colegio St. Michael de la ciudad de Chicago.

Con solo catorce años, ayuda a su padre al cuidado de sus hermanos y es en este momento que nace su vocación religiosa y educativa, así lo manifiesta el religioso George N. Lytle, conciudadano y sacerdote marianista: *Había quedado huérfano de madre antes de los diez años; y en los rigores de la pobreza y el cuidado de sus tres hermanos menores, descubrió su doble vocación docente y religiosa cuando contaba tan sólo con 14 años.*

Su vocación serena y recta nos permite distinguir esa seguridad con la que contó en su deseo de fundar la Universidad Católica de Santa María, y la convicción en hacer de este centro de enseñanza superior, un lugar donde albergar a jóvenes estudiantes con un propósito en la vida y sobre todo, un lugar donde se impartan los valores profesionales que les permitan servir y desarrollarse en la sociedad. El padre Morris parte al encuentro con el Padre Celestial, el 22 de diciembre de 1999, dejando un legado de su persona en el ser y hacer de esta alma mater.

1.4.2 La Universidad Católica de Santa María, presencia en Arequipa

Como vimos anteriormente, la universidad fue fundada por Padre Morris con la venia del señor arzobispo de Arequipa, Monseñor José Leonardo Rodríguez Ballón, quien ante el requerimiento de la sociedad arequipeña, decide apoyar la idea de fundar este centro de enseñanza superior no solo para contar con una universidad más, sino también por el hecho de ser necesario un acompañamiento espiritual de los hijos de esta ciudad, que para entonces solo tenían una universidad del estado, en la que la formación profesional se teñía de pensamientos políticos extremistas.

El Padre Morris ya tuvo la intención de abrir una universidad en Lima, pero al ya existir la Pontificia, el pedido le fue denegado, por lo cual decidió realizar la propuesta en la ciudad de Arequipa. El Estado peruano, el 06 de diciembre de 1961 expidió el Decreto Supremo N° 024 con el que dio la autorización para el

funcionamiento de la Universidad de Santa María, reconocimiento y autorización dada por el presidente del Perú de ese entonces, Dr. Manuel Prado Ugarteche.

La labor del Padre Morris en la creación de la universidad Santa María, que más tarde incorporaría el nombre de católica, fue secundada por religiosos, civiles y empresarios, que dieron su apoyo a dicha institución educativa superior, en fe a los valores y metas que proponía su fundador para con los estudiantes:

En esa tarea lo secundaron dos personas extraordinarias de las que poco se ha hablado en estos 50 años, la madre Christophoris Deneke, que era la que dirigía Enfermería y la madre Soledad García Muñoz que dirigía Educación. Entonces, con la ayuda de ellas y la propia gestión personal del padre Morris, muchas empresas de entonces colaboraron con la Universidad: Southern Peru Cooper Corporation, Cerro de Pasco Corporation, ADVENIAT de los Obispos Católicos Alemanes, Banco de Crédito del Perú; International Petroleum Company, Minas Arcata, Compañía Cervecera del Sur del Perú, Michel y Cía.; Lanificio del Perú, Roberts y Cía., el Gobierno de la República Federal Alemana, Miserere y otros. (Benito, 2011)

No cabe duda de que desde sus inicios, la Universidad Católica de Santa María, representaba un centro de enseñanza con una gran valía moral, religiosa y social, por ello condujo mucho del apoyo de arequipeños, nacionales y extranjeros en su creación.

1.4.3 Evolución y crecimiento de un alma mater

Como toda institución, la Universidad Católica de Santa María tiene una historia evolutiva, la cual se divide en tres etapas. La primera de estas se desarrolla entre el proceso de fundación y organización. Se entiende que esta etapa se ve plasmada del ideal del fundador, Padre Morris, el cuál incluyó en su institución las primeras carreras

profesionales, las que tuvieron un perfil guiado por el servicio como principal valor, estas fueron enfermería y educación.

Posteriormente viene una segunda etapa, un tanto de renovación y transformación, esta se podría considerar entre 1973 a 1983, diez años en los cuales se presentan ciertos aspectos organizativos que, como la participación estudiantil, la intervención del Consejo Nacional de la Universidad Peruana en algunos asuntos de manejo institucional, así como la adaptación de la universidad a las nuevas leyes respecto a su funcionamiento y la creación de carreras nuevas.

Ya en una tercera etapa, llamada de desarrollo, se promulga el estatuto universitario de esta casa de estudios, en marzo de 1984. Con esto llegó también un tiempo de logros, entre los principales podemos afirmar, fue la creación de más carreras profesionales que permitieron modernización y ampliación de la demanda educativa del sur. Así mismo, se conforma la Escuela de Postgrado, el crecimiento en infraestructura, la mejora económica de la Universidad Católica, así como el desarrollo de investigaciones e instituciones de estudio y bienestar social dentro de los edificios de esta universidad, como lo detalla en su narrativa, el historiador José Antonio Benito. (Benito, 2011)

1.5 Los valores y el perfil de un profesional

Hablar de un perfil profesional y los valores con los que este cuenta, inmediatamente surge la idea de los deberes y obligaciones del hombre en su trabajo. Es decir, en primera instancia la vida de la persona como ciudadano, las costumbres y el comportamiento. También nos viene a la mente una serie de cualidades, ideales, comportamientos, vida moral, modo de vivir, etc. Se puede hacer un listado de cualidades para construir un perfil ideal, pero no es tan necesario en esta oportunidad porque no pretendemos hacer un recetario ni enumeraciones de cualidades que gradúen un perfil para los estudiantes que se preparan en

una determinada carrera profesional, específicamente nos referimos más a la jerarquía de valores con la que este perfil debe de contar, ya que, de esta manera, podemos asegurar el futuro como persona al servicio de la sociedad, de manera completa.

Entre las definiciones acerca de perfil profesional, encontramos a José Arnaz, que nos manifiesta que *los perfiles profesionales son descripciones de las características que se requieren del profesional para solucionar las necesidades sociales, las cuales se constituyen en guías permanentes para el funcionamiento adecuado de las carreras universitarias* (Arnaz Duran, 1981).

Para Arnaz, el perfil profesional viene a ser entonces una guía para el adecuado desarrollo de un egresado en su campo laboral y cuya formación no solo cuenta con aspectos cognoscitivos, ya que, para solucionar las necesidades sociales, como afirma el autor se prepara un estudiante en la universidad, éste debe también considerar asumir una jerarquía de valores relacionados a su profesión, con la cual podrá hacer frente a su labor profesional de manera integral.

Elías Rossi conceptualiza el perfil profesional como:

La caracterización de los rasgos que tipifican al egresado de un área profesional expresado a través de descripciones precisas y claras de las capacidades, saberes, competencias, actitudes y los niveles de desarrollo a alcanzar dentro de los aspectos que configuran dicha área profesional. (Rossi, 2008)

Comprendemos entonces, desde la visión de Rossi, que un perfil profesional es un conjunto de características que determinan el ser y el hacer de un egresado universitario, que apunta a consolidar toda esa preparación en el ejercicio de su profesión, de allí que surge la postura de considerar el perfil profesional como un elemento fundamental a construir, para evidenciar posteriormente la calidad de profesional que surge de los claustros de un alma mater.

Llanos por su parte, afirma que perfil profesional puede considerarse como una descripción de la formación general y particular de cada carrera, que da al egresado universitario *la capacidad de pensar, crear, reflexionar y asumir el compromiso desde la perspectiva de la realidad nacional* (Llanos, 2008), considerando así mismo la importancia de los valores sociales para construir una sociedad solidaria, justa y equitativa; sin dejar de lado la importancia de estar formados en valores científicos para trascender y desarrollar.

Es muy importante y necesario estar formado para buscar una transformación de la sociedad, la preparación académica resuelve los problemas de manera eficaz, pero es necesario considerar aún más, un conjunto de valores que le den al estudiante, futuro profesional y labor de servicio, ante todo.

En tanto que Pérez Castaño, precisa que perfil profesional es *el conjunto de habilidades, destrezas, actitudes y conocimientos que debe poseer el profesional al término de sus estudios, un recurso de particular importancia en el proceso de planeamiento estratégico de la educación superior* (Pérez Castaño, 1985).

Por más que se pueda decir que la libertad del ser humano no afecta a los demás porque las decisiones son personales, sin embargo, en lo profesional implica también: lo social, lo público, lo comunitario. Muchas personas dirían quiero ser un buen profesional, es decir con sus habilidades, conocimientos adquiridos, captados, retenidos y por su preparación en la disciplina estudiada, ejercer y responder desde allí sin tener en cuenta otros aspectos, pero para Guadalupe Pérez, la integralidad es lo que conduce al profesional a desarrollar adecuadamente su labor, por ello sugiere que se debe tener muy en cuenta un perfil integral al desarrollar una carrera profesional.

Es importante identificar las condiciones que debe poseer un ingresante a una carrera profesional determinada, claro está dicho que se debe elegir una profesión por las condiciones con que se cuenta para desenvolverse enteramente y en todo sentido dentro de su labor

profesional. Comúnmente solo se piensa en las habilidades cognoscitivas o destrezas ejecutivas, dejando en un segundo plano las actitudes o valores que debe poseer toda persona que inicia el estudio respectivo de una profesión. Es allí que radica la importancia de considerar una jerarquía de valores dentro de un perfil profesional que permita, junto con el espacio cognoscitivo y de destrezas, la integralidad del egresado para poder sacar adelante el espacio laboral donde se desempeñe y pueda lograr que éste sea pues agente de servicio y cambio social.

Un profesional asiste libremente a su labor, admite las reglas, se implica lealmente desde que empieza, comparte y desarrolla junto con el resto de su ámbito laboral, prescindiendo de atribuirse como trabajo personal el colectivo, sin caer en una tarea separada de su ocupación, es claro y expone la razón de sus resultados con responsabilidad y compromiso, siempre y cuando se haya preparado de manera integral en su carrera profesional, esa que desarrolló en base a las materias propias y a la jerarquía de valores que posee desde que aspiró a ser tal profesional. Hacemos aquí la consideración que todo lugar de trabajo no posee valores, son las personas las que los representan, las que hacen que ese ámbito laboral sea un lugar digno y eficiente.

1.5.1 Ingeniería de Sistemas y los valores de su perfil profesional

La Universidad Católica de Santa María de Arequipa, tiene como condiciones del estudiante de la escuela de Ingeniería de Sistemas un conjunto de valores que debe poseer su perfil profesional, entre estos valores identificamos:

Gusto por la tecnología y la lectura, preferencia por el orden y la administración, amplitud de criterio, disposición permanente al autoaprendizaje. Habilidades de interacción, comunicación y negociación.

Curiosidad, persistencia, paciencia, responsabilidad, honestidad y creatividad. Ser colaborativo, tolerante y autocrítico (Universidad Católica de Santa María, 2018).

La UCSM considera entonces la necesidad de un alumno formado en distintas categorías de valores, para sobre ellas, construir al profesional de la carrera de Ingeniería de Sistemas de dicha universidad, ya que un Ingeniero de Sistemas, como todo ingeniero no se hace solo de conocimientos, como dicen algunos autores respecto al perfil profesional y los valores de este:

... no es sólo cuestión de conocimientos, sino también "saber hacer". No basta con ser docto hay también que ser virtuoso. Hay valores tradicionales como la eficacia que definen la "virtud ingenieril" y que se refleja en el resultado de la actividad. Son valores presentes en la educación tecnológica que no debieran ser descuidados.
(López Rupérez, F y otros, 2000)

López corrige el sentido del perfil profesional del ingeniero, dando una noción más global de lo que debe de ser su formación profesional, dando mayor importancia a la formación en valores. Los valores conseguidos harán del ingeniero un verdadero profesional en toda su dimensión.

De acuerdo a los valores del perfil del Ingeniero de Sistemas diremos que no es solo el conocimiento puro el que conduce a este profesional a su labor, también es muy importante que este, desde sus inicios en la carrera, es más, desde su aspiración a estudiarla, debe poseer una jerarquía de valores afines a cumplir su labor profesional, por ello, la Universidad Católica de Santa María considera dentro de este, los valores intelectuales, como son el gusto por la tecnología y la lectura, la amplitud de criterio, curiosidad y creatividad; así como los valores individuales, entre los que se encuentran el orden, la administración, la autocrítica y su disposición permanente al autoaprendizaje. Lo mismo que valores sociales, como son las habilidades de interacción, comunicación, negociación, el ser colaborativo y

tolerante. Además de valores morales como persistencia, paciencia, responsabilidad y honestidad.

1.5.2 *Derecho y los valores de su perfil profesional*

Los centros laborales estiman y demandan de un profesional en Derecho una serie de habilidades, las cuales no sólo se refieren al ejercicio de su carrera, técnicamente hablando, sino especialmente competencias referidas a las actitudes, *solicitan de los titulados en Derecho entre otras competencias, capacidad de trabajo en equipo, ganas de trabajar, don de gentes, mientras que a los estudiantes se les pide más capacidad de aprendizaje, responsabilidad y entusiasmo (...) y vocación* (COIE Universidad Complutense , s.f).

La carrera profesional de Derecho tiene un entorno ético de mayor envergadura, lastimosamente, entre experiencias y bromas, es la profesión que menos virtud encierra. La difícil situación que vive hoy en día el entorno jurídico, con casos como la corrupción y deslinde que hay en el Poder Judicial, Fiscalía y en la misma sociedad, puede hacernos ver que existe una gran necesidad de recordar las sabias palabras escritas por Ángel Ossorio en su publicación “El alma de la toga”, que ya para 1919, fecha de publicación, causó revuelo entre los más cercanos al notable jurista español, ya que este consideraba mucho más importante que nada en la sabiduría de un abogado, los valores que le dan rectitud a la conciencia: *La abogacía no se cimenta en la lucidez del ingenio, sino en la rectitud de la conciencia. Esa es la piedra angular; lo demás, con ser muy interesante, tiene caracteres adjetivos y secundarios* (Ossorio, 2007).

Está claro que al igual que la carrera profesional de Ingeniería de sistemas, Derecho, requiere atención a los valores, por ello todas las universidades que preparan a los

futuros abogados, consideran necesario que estos aspirantes tengan una serie de condiciones que puedan complementar el perfil del abogado más adelante.

Estas actitudes y competencias deben de venir junto con el ingresante a la Escuela Profesional de Derecho, ya que es importante que el futuro abogado, posea desde el inicio un conjunto de destrezas, técnica, actitudes y conocimientos que le enrumben al buen ejercicio de su profesión. La Universidad Católica de Santa María de Arequipa considera como condiciones para el estudiante de derecho una serie de valores que son parte de su perfil profesional, entre los que están:

Habilidad y destreza para el razonamiento y la argumentación. Visión crítica y actitud proactiva frente a los problemas y retos. Compromiso con el desarrollo de la región y el país. Vocación y vocación de liderazgo y de cambio. Capacidad y dedicación para el trabajo individual y en equipo, así como capacidad para la investigación. (Universidad Católica de Santa María, 2018)

En relación con otros centros de estudio nacionales e internacionales, los valores en los que se incide en un estudiante de la carrera de Derecho en la UCSM, están más a valores intelectuales, como la capacidad para la investigación, la habilidad y destreza para el razonamiento y la argumentación; a los valores individuales como una visión crítica y actitud proactiva frente a los problemas y retos; también en los valores sociales como el compromiso con el desarrollo de la región y el país y la vocación de liderazgo y de cambio, la capacidad y dedicación para el trabajo individual y en equipo. La fuerza que dan los valores morales y ecológicos a esta profesión, deberían ser considerados desde el momento en que una persona busca ingresar a esta carrera profesional.

2. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

2.1 Internacionales:

En los estudios internacionales sobre valores, encontramos el trabajo de investigación IDENTIFICACIÓN Y DESARROLLO DE VALORES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, elaborado por Itziar Elexpuru Albizuri, Lourdes Villardón Gallego y Concepción Yániz Álvarez de Eulate, investigación longitudinal cuyos objetivos que se plantearon, fueron: *identificar los valores necesarios para lograr el perfil del egresado de la universidad y de la titulación; comparar los perfiles de valores de los grupos de estudiantes de primer y último curso; realizar propuestas para apoyar el desarrollo de los estudiante.*

La muestra fue de estudiantes del primer y último año de nueve carreras profesionales de una universidad de España de las promociones 2001-2005. Se utilizó como instrumento para identificar valores la escala de Hall-Tonna, obteniendo como resultados que:

las prioridades más altas de los estudiantes giran en torno a valores relacionados con el desarrollo de sí mismos y con la igualdad de las personas. Tienen interés por estar informados, pero no dan suficiente valor al conocimiento como tal ni a la investigación. Les preocupa la búsqueda del sentido de la propia existencia y tienen cierta dificultad para el compromiso ético y social. Necesitan desarrollar habilidades interpersonales y para comprender los sistemas. (Elexpuru, Villardón, & Yániz Álvarez, 2013)

En otro estudio de carácter internacional, referido a las condiciones y valores que debe tener un estudiante al momento de ingresar a su carrera profesional y que terminarán más adelante forjando su perfil profesional, es el estudio titulado VALORES EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DE NUEVO INGRESO EN UN

CAMPUS DE LA UNAM; Alejandro Zarco , Marco Antonio Cardoso, Marisela Torres y Fernando Arellano, realizaron una investigación de los valores de los ingresantes a Medicina, *en un estudio descriptivo en 75 alumnos del primer año de la Carrera de Médico Cirujano de la FES (Facultad de Estudios Superiores) Zaragoza, UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), con el fin de identificar los valores predominantes.*

Con apoyo de la tipología de Spranger, que plantea seis tipos de valores: *teórico/científico, estético, religioso/espiritual, político, económico y social/humanístico*, se obtuvieron los siguientes resultados: los valores con más alta consignación fueron los valores teóricos y los de menor elección, fueron los religiosos. Lo que llevo a la conclusión que: *los profesionales de la medicina deben contar con valores bien arraigados, tanto humanísticos como científicos, para un buen desempeño con sus pacientes. Estos valores deberían estar presentes en los estudiantes de medicina y fomentarse en su formación profesional.* (Zarco, Cardoso, Torres, & Arellano, 2014)

Una investigación más completa, descriptiva-cuantitativa, titulada PERCEPCIONES SOBRE VALORES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL ESTADO DE YUCATÁN, desarrollada por Dulce Quijano en la ciudad de Mérida Yucatán, México y patrocinada por el Programa de Doctorado en Investigación Educativa para el Desarrollo del Currículo y de las Organizaciones Escolares, con una muestra derivada de un muestreo probabilístico por conglomerados, obteniendo 3013 alumnos universitarios, repartidos aleatoriamente de todos los semestres de profesiones de cinco áreas de conocimiento, ocho facultades y 11 titulaciones. Se solicitó a los estudiantes elegir los valores de su mayor y menor agrado, de diez categorías de valores, mediante un cuestionario de validez de criterios.

Se obtuvieron los siguientes resultados: *identificar la jerarquía axiológica de este colectivo universitario, además de evidenciar rasgos y tendencias predominantes compartidas por otras cohortes estudiadas en diferentes países y universidades del mundo.* (Quijano Magaña, 2016).

2.2 Nacionales:

En los antecedentes investigativos a nivel nacional que se ha considerado presentar esta el estudio SISTEMA DE VALORES EN UNIVERSITARIOS DE LIMA, desarrollado por Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo, del Instituto de Investigación de la Escuela de Psicología de la Universidad de San Martín de Porres. Esta investigación tuvo como objetivo *identificar y comparar el sistema de valores en estudiantes peruanos, considerando género y profesorado.*

La muestra fue de 301 participantes, damas y varones desde los 15 a los 20 años, y de los programas profesionales de Comunicación, Derecho, Ciencias políticas y Psicología, a los cuales se aplicó la subescala de valores instrumentales de M. Rokeach y las pruebas U de Mann Whitney y Kruskal-Wallis.

Se llegó a las conclusiones siguientes: *las mujeres priorizan el amor y la honestidad, mientras que en los hombres predomina la honestidad y la responsabilidad.* Por otro lado, los alumnos de comunicación, consideran más el amor y la honestidad, mientras que los de derecho, la honestidad y la responsabilidad, finalmente, los estudiantes de psicología y los de ciencias políticas, consideran el amor y la honestidad como los más importantes. Se identificaron también gran diferencia en los valores amor, honestidad y tranquilidad, los cuáles se encontraron más en la elección de las mujeres que los varones y los valores imaginación y lógica, que son más susceptibles en los varones que las mujeres. (Grimaldo Muchotrigo, 2011)

En otro estudio, FORMACIÓN ÉTICA Y HUMANÍSTICA EN ALUMNOS DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL EN LOS AÑOS 2003 AL 2009, investigación presentada por José Casaverde Villacorta para optar el grado de magister en Docencia e Investigación en Salud en el año 2015, en la unidad de posgrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor De San Marcos, se analizó el nivel de la formación ética y humanística que presentan los estudiantes de medicina de la Universidad Nacional Federico Villarreal , tuvo como principal objetivo *conocer y reforzar las áreas de la formación profesional que se encuentren deficitarias en la formación ética y humanística y alcanzar el perfil deseado.*

La investigación se ejecutó con 96 internos de medicina pertenecientes a la Facultad de Medicina de la Universidad Federico Villareal en el año 2009, se aplicó una escala valorativa de actitudes y el análisis documental de la curricula de Medicina entre los años 2003 al 2009, obteniéndose como resultado que los indicadores de mayor percepción en su formación ética y humanística eran la responsabilidad, la compasión, y la sabiduría; por otro lado en aquellos con menor percepción, estaban la integridad, solidaridad, y respeto.

También se encontró diferencia en la percepción de formación ética y humanística en los distintos giros del internado, así como una inadecuada distribución de los cursos éticos y humanísticos y la escasez de lo ético y humanístico en los cursos del área clínica. (Casaverde Villacorta, 2015)

En un estudio reciente de valores y universitarios, a nivel nacional, titulado ANÁLISIS DEL PERFIL PROFESIONAL PARA PROMOVER LA ÉTICA EN LA ESCUELA DE TURISMO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2020, presentado por la Mgtr. Rosa Amelia Valle Chávez de Espinoza a la Escuela de

Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el grado académico de Doctora en Educación, y que tuvo como objetivo: *analizar el perfil profesional para promover la ética en la Escuela de Turismo de una Universidad Privada de Lima 2020.*

La motivación del trabajo de investigación, nació de ver la incompetencia mostrada por los alumnos de los ciclos finales, sobre *las funciones del perfil profesional de esta carrera y el poco interés en el reforzamiento de los valores éticos profesionales, les otorgaban* refiriéndose a perfil profesional sobre los conocimientos y ética (valores) que debe tener un profesional en la materia frente a lo exigido en el mercado laboral. *La metodología seguida en este trabajo de investigación fue interpretación, enfoque cualitativo, el tipo de estudio fue el orientado a la comprensión del problema, método inductivo, el diseño fue fenomenológico-hermenéutico. Los participantes fueron 4 docentes, 4 estudiantes del X ciclo y 4 egresados para poder aplicar la triangulación de la información otorgada por los participantes.* (Valle Chávez, 2020)

La técnica aplicada fue una entrevista, cuyo guion, fue usado como instrumento, llegando a la conclusión que:

...en esta escuela se desarrollan solo algunas competencias teóricas que comprenden el perfil profesional de turismo en la formación de los estudiantes, de otro lado no apoyan ni otorgan la guía correspondiente para el refuerzo de la ética profesional, evidenciándose un bajo rendimiento laboral en los egresados que ya se encuentran laborando en este sector. (Valle Chávez, 2020)

2.3 Locales

Finalmente en los nacionales dentro de los estudios desarrollados en valores, universitario y perfil profesional, encontramos a nivel local, la tesis de maestría, **ACTITUDES Y VALORES EN LAS PRÁCTICAS DE ENFERMERÍA EN LOS**

ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, AREQUIPA, 2013. Este trabajo tiene como variable de estudio: las actitudes y valores en la práctica de enfermería, es decir en el ejercicio de los valores de su perfil profesional, y se trazó los objetivos:

Primero, identificar las actitudes que muestran en la práctica clínica los estudiantes de enfermería de la Universidad Católica de Santa María y segundo, precisar los valores que muestran en el desarrollo de la práctica clínica los estudiantes de enfermería de la Universidad Católica de Santa María.

Respondiendo con ello a la hipótesis: *Es probable que las estudiantes de enfermería en su práctica clínica muestren actitudes de servicio y sensibilidad negativas y que los valores de compromiso sean los menos practicados.*

Se trabajó en la recolección de datos, con la técnica de la encuesta y se uso como instrumentos la Escala de actitudes de Ospina, De Jesús, Aristizábal y Ramírez; y la Escala de Valores de Enfermeros, diseñada por Weis y Schank, y traducida por la Dra. Basurto Hoyuelos.

Llegando a los resultados de que el 69% de los alumnos manifiestan una actitud negativa frente a las prácticas profesionales, por otro lado, muy por debajo, el resto de alumnos determinan una actitud positiva.

Respecto a las normas y protocolos de atención, es decir la actitud frente a su imagen, un 71% no identifica la importancia de llevar el pelo recogido, un 67% tiene una actitud negativa respecto al “llevar las uñas cortas y sin esmalte”. Así mismo, muestran una actitud muy negativa a desarrollar su servicio con sensibilidad y dedicación.

A pesar que una mayoría de alumnos reconoce importantes los valores morales, como respeto a los derechos del paciente, con lo cual podría considerarse una adecuada formación dentro del perfil profesional; sin embargo, no se está logrando incorporar

el lenguaje bioético en el 55% promedio que confieren poca o ninguna importancia a los valores de respeto a los principios de la intimidad, confidencialidad, fidelidad.

Con lo anteriormente dicho, esta investigación nos refleja que *la formación de valores de compromiso con el avance de la profesión de enfermería presenta una gran debilidad ya que para el 75% promedio de estudiantes son poco o nada importantes*, mientras que los valores de conocimiento y de competencia de la profesión, tienen mayor relevancia para los alumnos. (Delgado Valdivia, 2015)

Otra investigación local relacionada con nuestro tema es la investigación presentada por Jorge Carlos Benavides Shialer, de la maestría de Educación Superior de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa, que aborda el tema del perfil de los ingresantes a la escuela profesional de contabilidad en la Universidad Católica de Santa María y la universidad Católica San Pablo, y que tuvo como objetivo establecer la relación de los perfiles de los ingresantes con el estipulado en el perfil institucional de su carrera profesional y si había contraste entre los grupos de las distintas universidades.

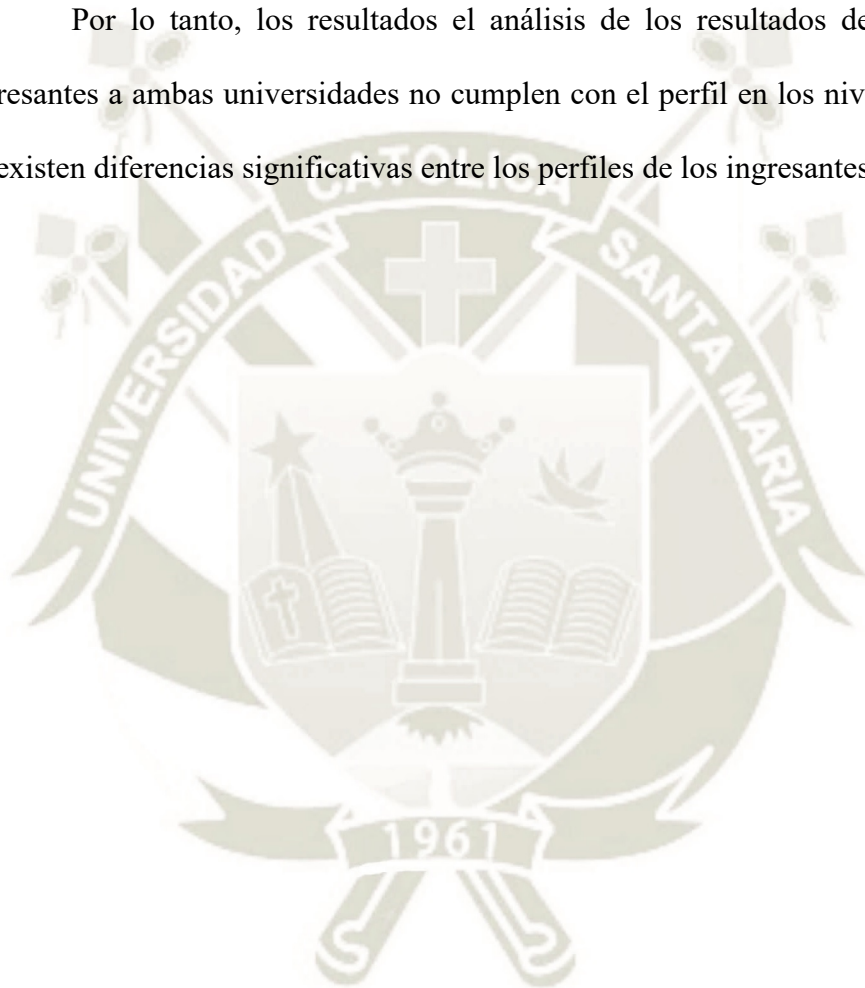
La investigación se relaciona con el presente estudio ya que se trabajó en el análisis de cinco características puntuales del perfil profesional en cada estudiante, destacando entre estos rasgos, los principios éticos, relativos a los valores, considerados en ambos casos, como los que permitirían el mejor desempeño profesional al egreso.

En la recolección de datos, respecto a la variable interviniente y a la variable única de estudio, perfil del ingresante, la técnica empleada fue el cuestionario y el instrumento aplicado fue una cédula de preguntas, que se realizó a la población total alumnos del primer semestre conformada por 143 personas. (Benavides, 2016)

Los resultados obtenidos arrojan niveles positivos para una y otra escuela, en la prueba Chi cuadrado se establece que los aspectos relacionados con la ética (valores) son levemente mayores para los estudiantes de la Universidad Católica San Pablo en relación

a los estudiantes de la Universidad Católica de Santa María. En este estudio se deja claro que, para alcanzar el nivel adecuado al perfil profesional de los estudiantes, se debe considerar las cinco características puntuales del perfil, de lo contrario, si solo faltase una, como se da en ambos casos, ninguno de los estudiantes de ambas universidades posee el perfil del estudiante de la Escuela Profesional de Contabilidad.

Por lo tanto, los resultados del análisis de los resultados determinó que los ingresantes a ambas universidades no cumplen con el perfil en los niveles adecuados y no existen diferencias significativas entre los perfiles de los ingresantes.



CAPITULO II: METODOLOGÍA

1. TÉCNICA

La técnica utilizada por la naturaleza de esta investigación es la encuesta.

2. INSTRUMENTO

El instrumento utilizado para la investigación es el “Test de Reacción Valorativa”

2.1 Precisión del instrumento

La aplicación del instrumento del “Test de Reacción Valorativa” se ejecutó en las aulas correspondientes a los primeros semestres de las escuelas seleccionadas para el estudio en el estudio.

El instrumento “Test de Reacción Valorativa” es del Profesor Víctor García Hoz, cuyo objetivo principal es la identificación de los valores personales y la jerarquización de cada uno de ellos en el medio universitario en el que se desempeñan.

El instrumento consta de 10 valores, categorizados respectivamente con 25 ítems cada valor haciendo un total de 250 ítems. En el cuestionario se utiliza la técnica de calificación de palabras, partiendo de una definición de cada categoría y a partir de ella, se ha confeccionado un banco de conceptos, del que se seleccionan los 25 términos o expresiones que obtuvieron las medias más altas; estos pasan a formar el cuestionario definitivo. Presentamos a continuación las diez categorías de valor:

2.2 Categoría de valores consideradas en la estructura de el “test de reacción valorativa”

1 - 25	Valores Corporales	126-150	Valores Morales
26-50	Valores Intelectuales	151-175	Valores Sociales
51-75	Valores Afectivos	176-200	Valores Ecológicos
76-100	Valores Estéticos	201-225	Valores Instrumentales
101-125	Valores individuales	226-250	Valores Religiosos

Este modelo de instrumento obra en anexos.

2.3 Protocolo de corrección del instrumento del “Test de reacción valorativa” propuesto por Víctor García Hoz

La corrección del test se puede realizar por el propio sujeto, teniendo en cuenta el siguiente procedimiento:

Contar en la primera categoría el número de veces que ha marcado “MA”, “A”, “I”, “UD” y “MD”, y coloca la puntuación debajo de la columna correspondiente. Para cerciorarse de que no se ha olvidado calificar ninguna palabra, se comprobara que se hizo un total de quince marcas. Posteriormente es necesario que se haga las siguientes operaciones:

<i>Multiplicar por 2</i>	<i>El resultado obtenido de MA.</i>
<i>Multiplicar por 1</i>	<i>El resultado obtenido de A.</i>
<i>Multiplicar por 0</i>	<i>El resultado obtenido de I.</i>
<i>Multiplicar por -1</i>	<i>El resultado obtenido de D.</i>
<i>Multiplicar por -2</i>	<i>El resultado obtenido de MD (Álvarez Rodríguez, 2007)</i>

Sumando el resultado de estas multiplicaciones nos dará la puntuación de la categoría. En la interpretación de los resultados es significativo considerar que la mayor puntuación positiva es (50) y la mayor puntuación negativa doble es (-50), la reacción de la persona *será tanto más favorable cuanto más se aproxime a 50 y tanto más desfavorable cuanto más se aproxime a (-50). El cero, así como las puntuaciones próximas a cero, pueden significar la indiferencia* (Álvarez Rodríguez, 2007) Con los resultados totales de cada valor, se ordenan de más a menos, lo que nos mostrará la jerarquía de valores de cada sujeto. El tratamiento para hallar los valores grupales es de la siguiente manera:

(...) los valores globales del grupo clase puede sumarse cada una de los totales obtenidos por cada alumno y alumna, evidentemente con su signo, sea positivo o negativo de manera que +35 y -25 daría +10. Y por último dividir el valor de la suma por el número de estudiantes teniendo así la puntuación media de la clase en cada una de las dos columnas, es decir, tanto para los valores sociales como para los individuales (Junta de Andalucía, 2015).

3. UNIDADES DE ESTUDIO.

Las Unidades de estudio están constituido por los estudiantes del primer semestre de las escuelas profesionales de Ingeniería de Sistemas y de Derecho de la Universidad Católica de Santa María.

3.1 Opción

Se trabajó con toda la población

3.2 Caracterización del universo

a. Criterios de inclusión

- Alumnos de ambos sexos
- De edades desde 16 años

- Estudiantes matriculados en el primer semestre del año académico 2018

b. Criterios de exclusión

- Alumnos que no desearon participar
- Alumnos no presentes el día la aplicación del instrumento

3.3 Formalización del Universo

Estudiantes matriculados en 2 escuelas profesionales

Se trabajó con toda la población, utilizando el criterio de margen de confianza de 95,5%, con un margen de error de 5%, siendo el muestreo al azar simple.

Universo de las escuelas de pre - grado UCSM

Universo	Aulas	Escuelas Profesionales	Nº Total
322	B - 100	Ingeniería de sistemas	62
	C - 105	Derecho	260

Fuente: oficina de informática de la UCSM: Datos al 2018 – 07 – 19

4. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.1 Organización

Para efectos de la recolección de datos, se coordinó con el Decano de cada escuela Académica y profesores de cada una de las aulas. La duración del estudio en su totalidad fue de tres meses y la recolección de datos entre dos a tres semanas aproximadamente. Se utilizó el formato de preguntas, se remarcó el carácter anónimo del formulario, así como la sinceridad de las respuestas emitidas para contribuir al éxito del estudio de investigación.

Se precisó coordinar con los estudiantes la fecha y hora de la aplicación del instrumento, así como la clarificación de dudas que pudieran surgir. Finalmente se revisó que todos los instrumentos hayan sido respondidos en su totalidad para el control de la validez y confiabilidad.

Una vez recolectados los datos, estos se sistematizaron estadísticamente para el análisis, interpretación y conclusiones.

4.2 Recursos:

- a) Humanos: Bachiller investigador.
- b) Económicos: Autofinanciado por el investigador

4.3 Validación y Fiabilidad del Instrumento

El “Test de Reacción Valorativa” del profesor García Hoz, desarrollado en 1976, se ha convertido en un instrumento muy importante para identificar una jerarquía de valores en una persona o grupo de personas, ya que se organiza en una jerarquía de escalas axiológicas.

El grupo de investigación “Valores emergentes y educación social” del Departamento de Pedagogía de la Facultad de Ciencias de la Educación, Campus de Cartuja, Universidad de Granada, lo ha actualizado y validado para su uso en estudios de valores en el campo de la educación, específicamente con estudiantes de los últimos años de secundaria y universitarios.

El fundamento de esta prueba reside en la reacción de agrado, desagrado o indiferencia, que experimentamos a leer o escuchar algunas palabras. Así, la palabra violación, castigo, pena de muerte, evoca en nosotros una reacción muy distinta a la de cariño, amor, vida. De este modo, la resonancia positiva o negativa de los términos en uso del lenguaje, relacionados con un valor concreto, posibilitan el conocimiento y la fuerza o valoración del mismo.
(Álvarez Rodríguez, 2007)

Debido a la facilidad de aplicación y su contenido semántico, se considera que este es un instrumento conveniente para los estudiantes de niveles educativos comprendidos entre la secundaria y universitarios.

Se ha validado este cuestionario bajo el procedimiento de jueces expertos, los cuales recibieron un conjunto de palabras y/o expresiones relativas a la definición de cada categoría, requiriendo que las marcaran según el ajuste a la definición de la categoría:

Presentado el material, pedimos a los jueces que puntuaran en una escala de 1 a 5, cada una de las palabras, según el grado de adecuación, conforme a su juicio, hubiese entre estas y la respectiva definición.

Después de un largo proceso, obtuvimos sus respuestas, seleccionamos para cada categoría las veinticinco palabras que obtuvieron las puntuaciones más altas, y más homogéneas. (Álvarez Rodríguez, 2007)

La fiabilidad del instrumento se realizó eligiendo al azar a un grupo de alumnos mayores a los 16 años, por medio del programa SPSS Windows 11,5 se utilizó la escala de Cronbach, dando como resultado: Reliability Analysis - Scale (Alpha) (General) Reliability Coefficients N of Cases =125 N of Items = 250 Alpha= ,943

Siendo el máximo posible = 1, determinando que el instrumento es muy fiable. Las puntuaciones obtenidas determinaron un alto grado de fiabilidad hacia cada una de las categorías que conforman el instrumento, traspasando el punto medio tan alto, hasta aproximarse a 1, la puntuación máxima posible.

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. RESULTADOS POR ESCUELA

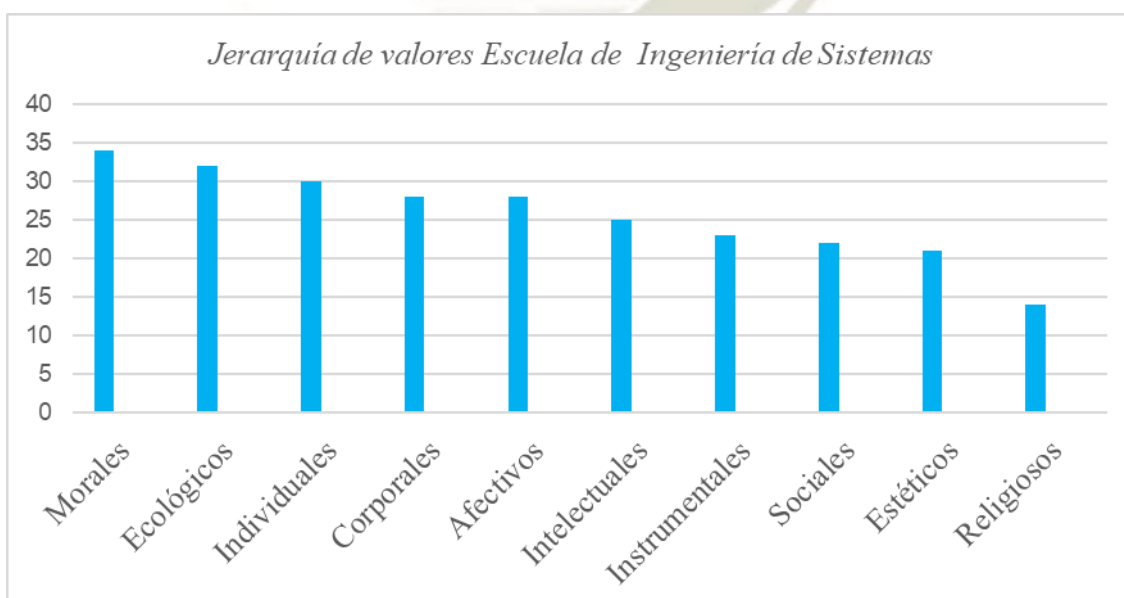
3.1.1 Jerarquía de Valores de cada Escuela Profesional

Tabla 1: Jerarquía de valores Escuela de Ingeniería de Sistemas

Valores	Puntuación
Morales	34
Ecológicos	31
Individuales	30
Corporales	28
Afectivos	28
Intelectuales	25
Instrumentales	23
Sociales	22
Estéticos	21
Religiosos	14

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 1: Jerarquía de valores Escuela de Ingeniería de Sistemas



Como puede observarse en la tabla y gráfico 1, la jerarquía de valores de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas está compuesta, en orden de mayor a menor, por los siguientes valores: morales en la cima con 34 puntos; de allí en segundo lugar podemos encontrar los ecológicos con 31 puntos; seguidos de los individuales con 30 puntos, luego los corporales y afectivos en el mismo nivel con 28 puntos; en seguida los valores intelectuales con 25 puntos; continuo, los instrumentales con 23 puntos; un poco más abajo los sociales con 22 puntos; prosiguen los estéticos con 21 puntos y finalmente se ubican los religiosos con 14 puntos. Es importante advertir que el orden de los valores de esta jerarquía se ha establecido de acuerdo a las indicaciones de la calificación del test, donde los valores que se acercan más a 50 puntos, son aquellos cuya reacción de grupo es más favorable o positiva.

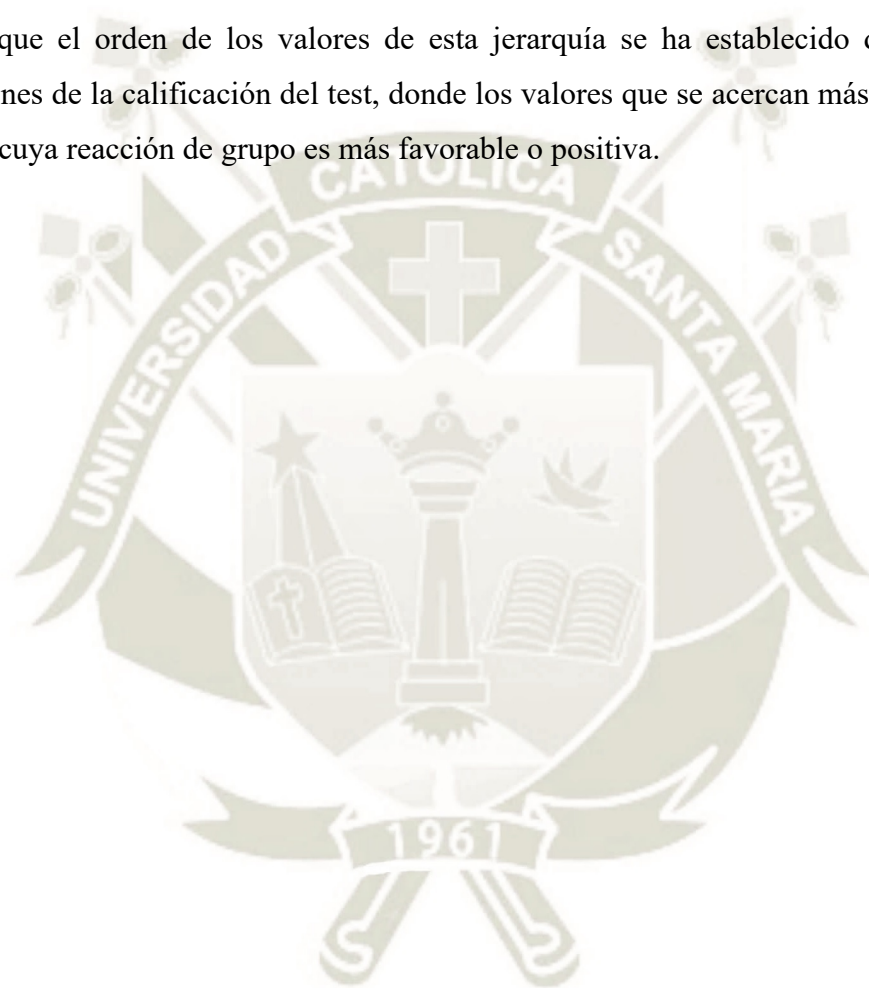
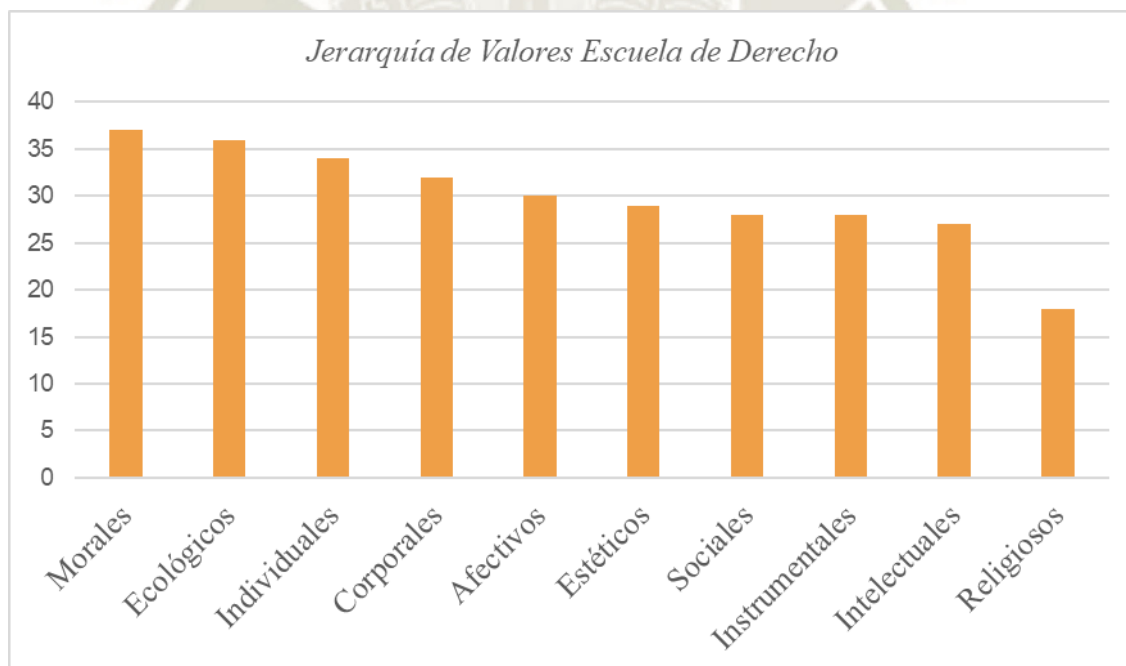


Tabla 2: Jerarquía de valores Escuela de Derecho

Valores	Puntuación
Morales	37
Ecológicos	36
Individuales	34
Corporales	32
Afectivos	30
Estéticos	29
Sociales	28
Instrumentales	28
Intelectuales	27
Religiosos	18

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 2: Jerarquía de valores Escuela de Derecho



Podemos observar en la tabla y gráfico 2, la jerarquía de valores de los estudiantes de Derecho. En orden de mayor a menor, presenta los siguientes valores: morales en la cúspide, con 37 puntos, en segundo lugar, los ecológicos, con 36 puntos, seguidos de los individuales, con 34 puntos, luego los corporales con 32 puntos, seguido de los afectivos con 30 puntos; en seguida los valores estéticos con 29, continuo, los sociales e instrumentales, con 28 puntos; debajo de estos, los intelectuales con 27 y finalmente se ubican los religiosos con 18 puntos. Es importante advertir que el orden de los valores de esta jerarquía se ha establecido de acuerdo a las indicaciones de la calificación del test, donde los valores que se acercan más a 50 puntos, son aquellos cuya reacción de grupo es más favorable o positivo.



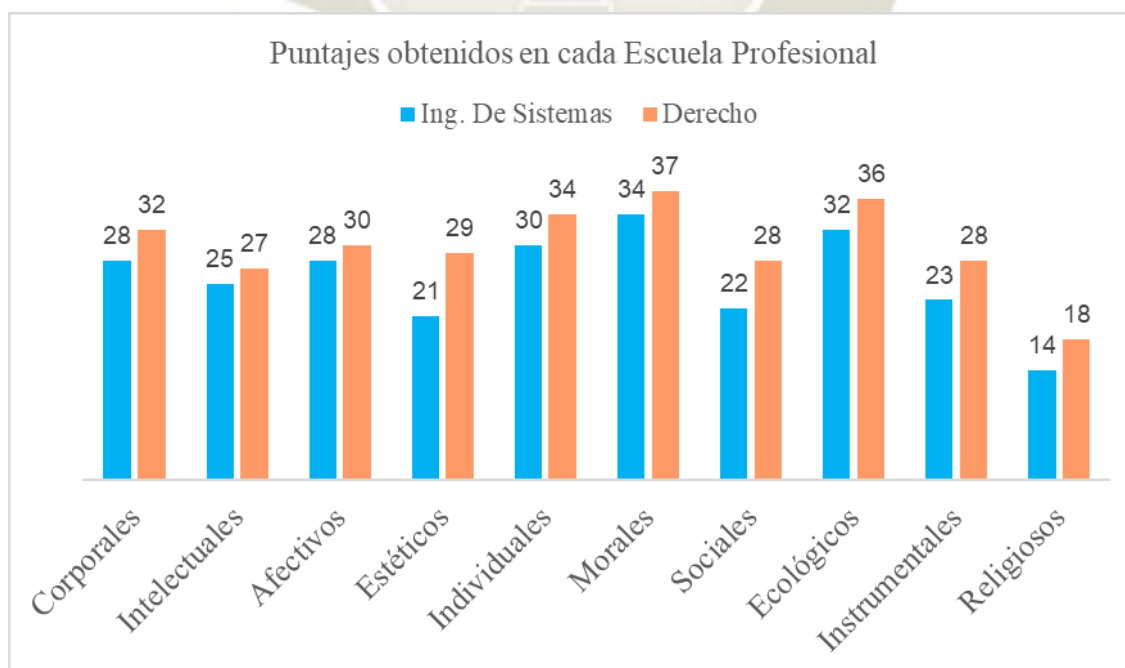
3.1.2 Contrastación entre Escuelas Profesionales

Tabla 3: Puntajes obtenidos en cada Escuela Profesional

Valores	Ingeniería de Sistemas	Derecho
	Puntuacion	Puntuacion
Corporales	28	32
Intelectuales	25	27
Afectivos	28	30
Estéticos	21	29
Individuales	30	34
Morales	34	37
Sociales	22	28
Ecológicos	32	36
Instrumentales	23	28
Religiosos	14	18

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 3: Puntajes obtenidos en cada Escuela Profesional



En la tabla y el gráfico 3 podemos apreciar que existe una diferencia entre la jerarquía de valores de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas con la jerarquía de valores de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho, en cuanto al puntaje, los estudiantes de Derecho se acercan más al 50, lo que significa que estos presentan una mayor reacción valorativa que los estudiantes de ingeniería de Sistemas.

Para explicar mejor la situación, pasamos a presentar el análisis comparativo de cada grupo de valores en ambas escuelas profesionales.



Tabla 4: Valores Corporales

	Ingeniería de Sistemas	Derecho
Puntuacion	28	32

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 4: Valores Corporales



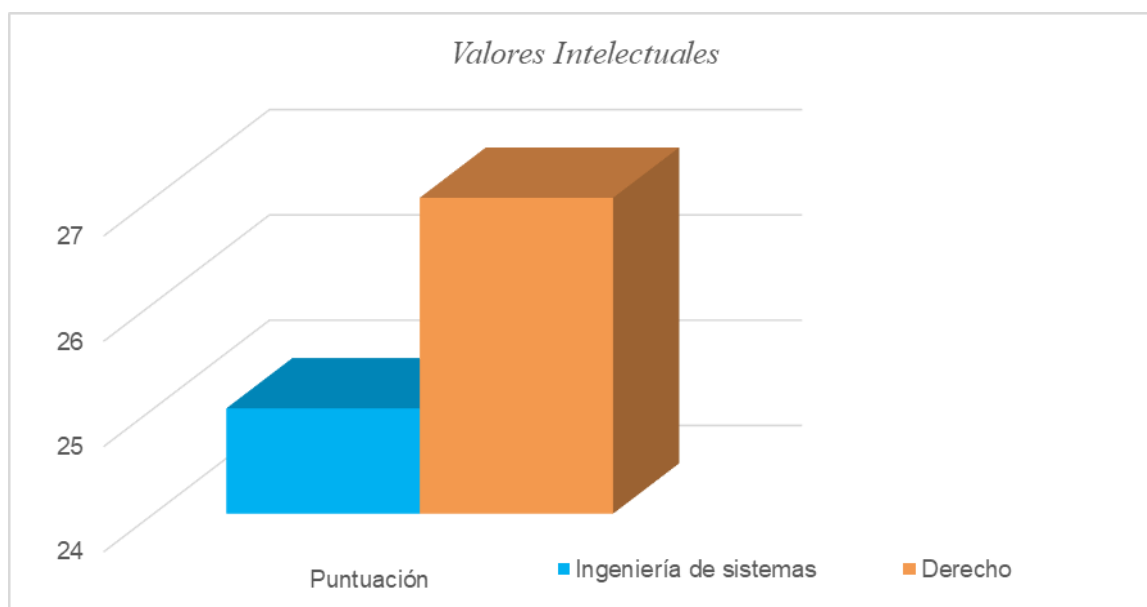
En la tabla y el gráfico 4, los estudiantes de la escuela de Derecho presentan una mayor puntuación hacia los Valores Corporales, con 32 puntos su tendencia se acerca más a 50, siendo más favorable, que los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, ya que estos lograron 28 puntos, determinando una reacción valorativa menor que los estudiantes de Derecho.

Tabla 5: Valores Intelectuales

	Ingeniería de Sistemas	Derecho
Puntuación	25	27

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 5: Valores Intelectuales

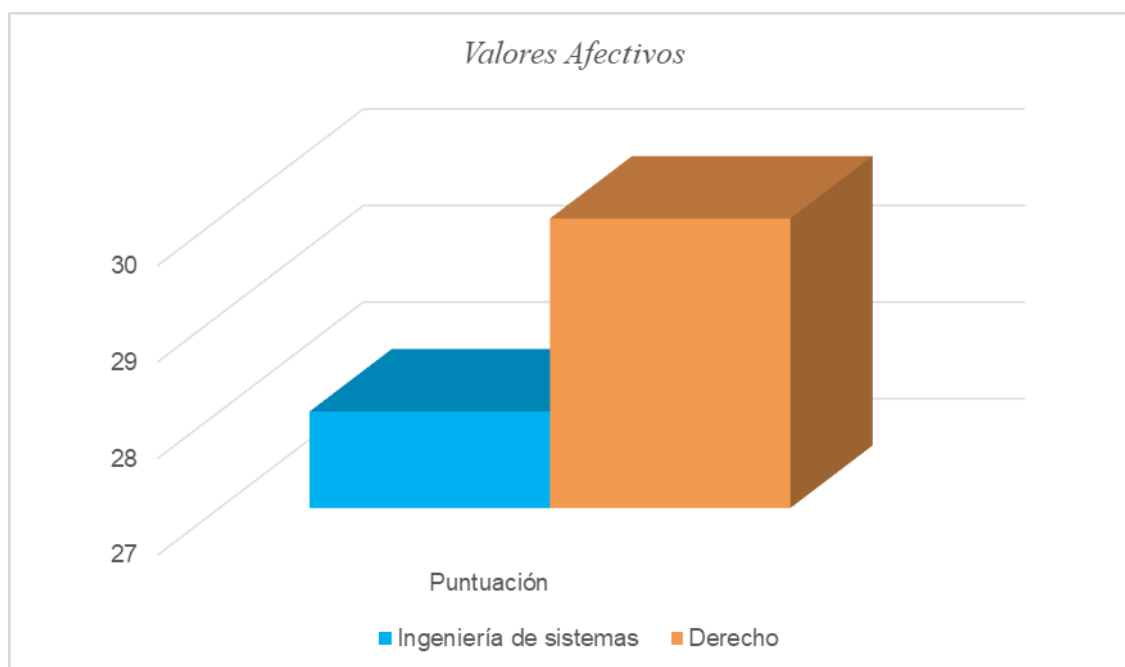


En la tabla y el gráfico 5, en la escuela de Derecho los Valores intelectuales prevalece, puesto que, influye más en los sujetos, y su tendencia, 27 puntos, se acerca mas a 50, siendo algo favorable, por ser su reacción mayor a los 25 puntos de la escuela de Ingeniería de Sistemas. En lo que respecta a la diferencia, en consecuencia, se puede afirmar que no dista mucho una de otra, ya que Derecho posee dos puntos más que Ingeniería de Sistemas.

Tabla 6: Valores Afectivos

	Ingeniería de Sistemas	Derecho
Puntuación	28	30

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 6: Valores Afectivos


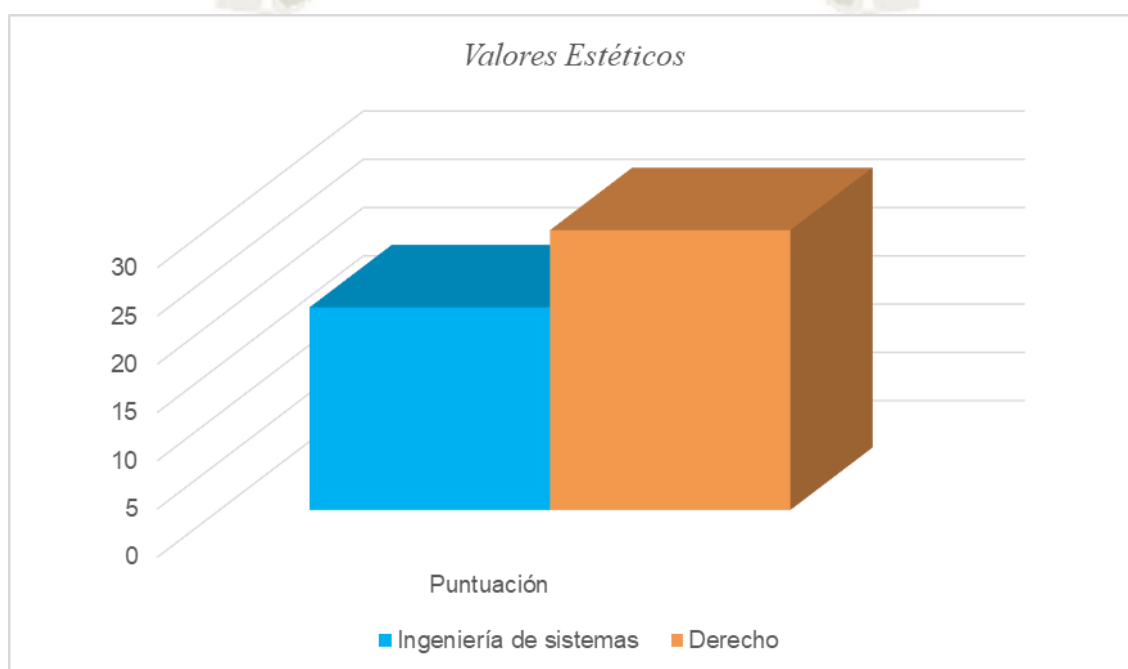
En la tabla y el gráfico 6, en la escuela de Derecho los Valores Afectivos prevalecen con una puntuación de 30, es decir más alta, que los 28 puntos de la escuela de Ingeniería de Sistemas. Esto nos muestra que los valores afectivos tienen mayor tendencia en Derecho, ya que se acerca más a 50 puntos, lo que hace su orientación más favorable. Aun así, la diferencia entre estudiantes de ambas escuelas no dista mucho, ya que Ingeniería de Sistemas obtuvo una puntuación menor en dos puntos ante Derecho.

Tabla 7: Valores Estéticos

	Ingeniería de Sistemas	Derecho
Puntuación	21	29

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 7: Valores Estéticos



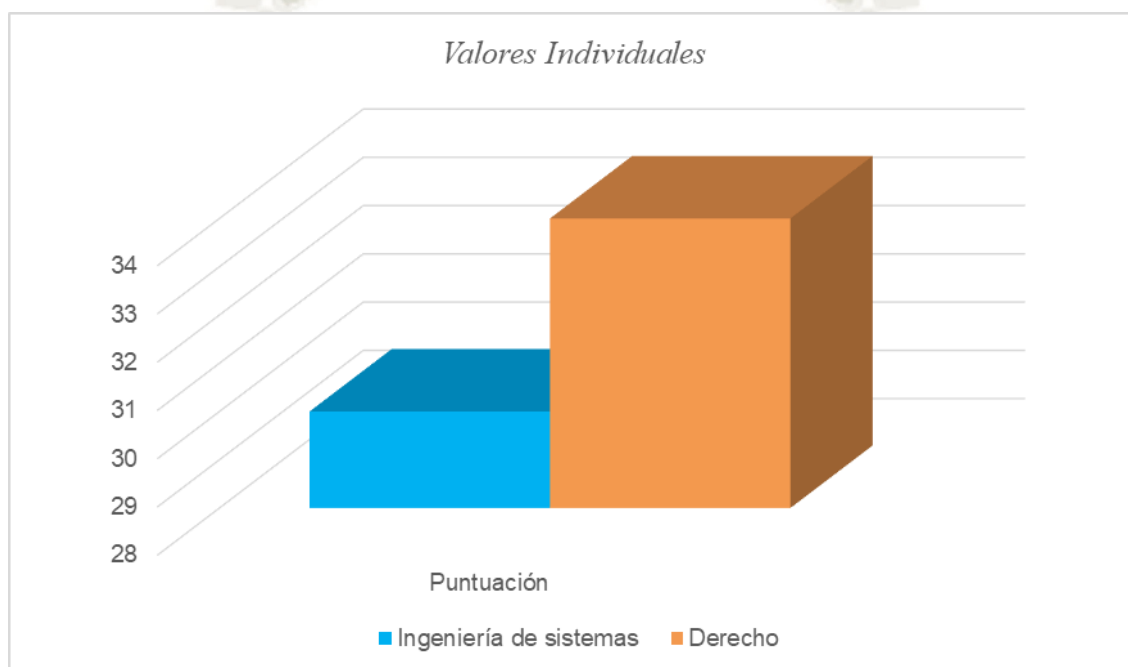
En la tabla y el gráfico 7, la escuela de Derecho sobresale en cuanto a los Valores Estéticos, puesto que los 29 puntos obtenidos nos manifiestan que estos valores tienen mayor presencia en los estudiantes y su tendencia se acerca más a 50, siendo su reacción mayormente positiva y favorable frente a la de Ingeniería de Sistemas que con un puntaje de 21 puntos, dista en ocho puestos de la escuela de Derecho y se aleja más de los 50 puntos, lo que nos permite ver la baja tendencia de la escuela de Ingeniería de Sistemas respecto a los Valores Estéticos.

Tabla 8: Valores Individuales

	Ingeniería de Sistemas	Derecho
Puntuación	30	34

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 8: Valores Individuales



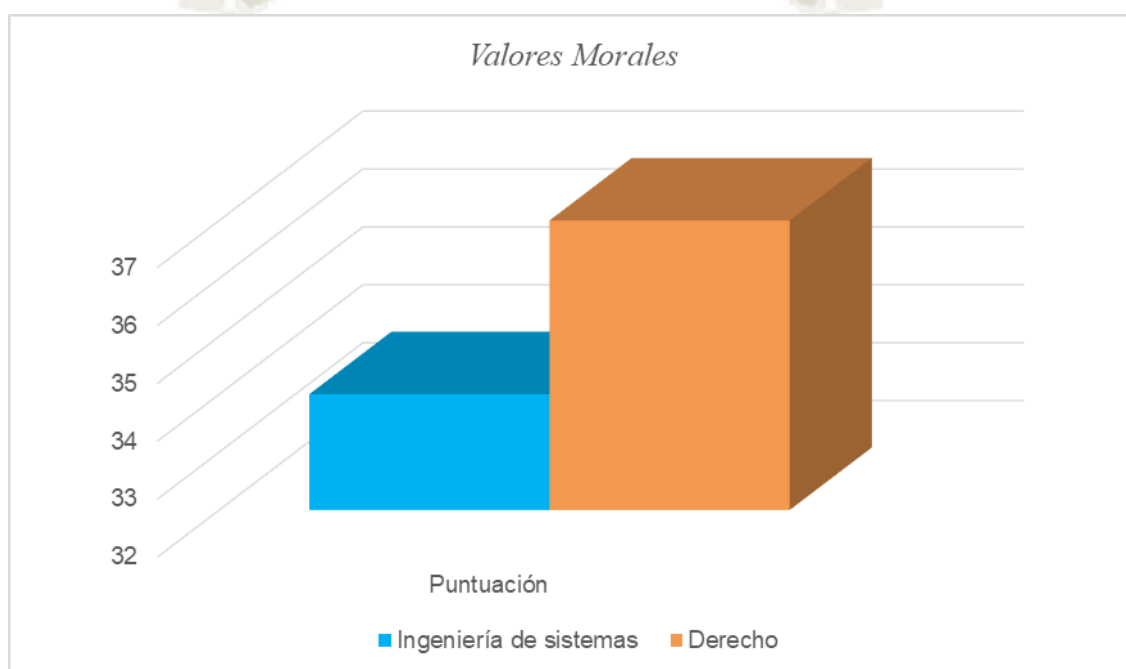
En la tabla y el gráfico 8, en la escuela de Derecho los Valores Individuales alcanzan un puntaje de 34, es decir, por cuatro puntos más que Ingeniería de Sistemas que obtuvo 30, están en un nivel más alto y cercano a los 50 puntos, lo que nos muestra una reacción valorativa positiva mayor. Es decir, los sujetos tienen una reacción más favorable en los Valores Individuales.

Tabla 9: Valores Morales

	Ingeniería de Sistemas	Derecho
Puntuación	34	37

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 9: Valores Morales

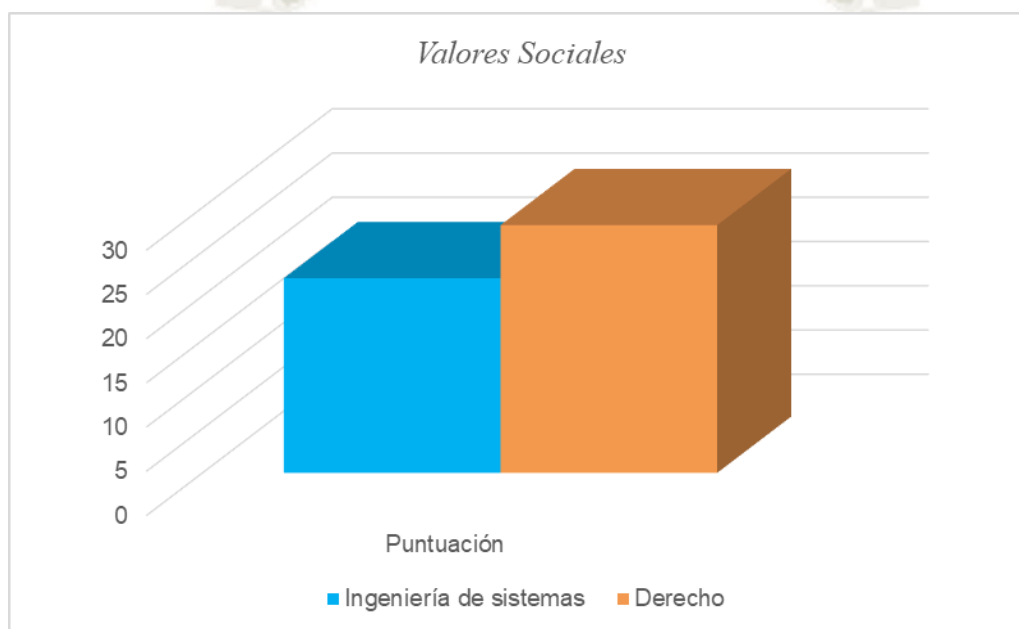


En la tabla y el gráfico 9, en la escuela de Derecho los Valores Morales, prevalecen en un nivel más alto, puesto que, influye más en los estudiantes con 37 puntos sobre los 34 puntos obtenidos por la escuela de Ingeniería de Sistemas, demostrando así su tendencia positiva y cercana a los 50 puntos, siendo algo favorable, porque su reacción es más positiva.

Tabla 10: Valores Sociales

	Ingeniería de Sistemas	Derecho
Puntuación	22	28

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 10: Valores Sociales


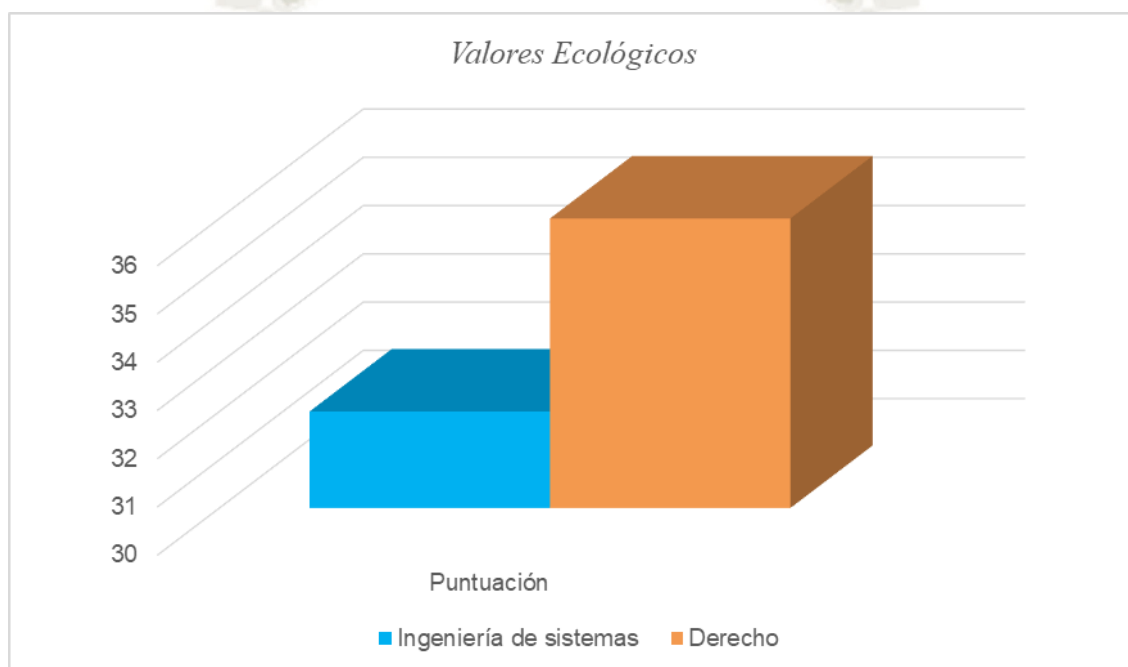
En la tabla y el gráfico 10, en la escuela de Derecho los Valores Sociales, prevalecen más cerca a los 50 puntos, puesto que su puntuación de 28 nos refrenda una reacción mayormente positiva hacia estos valores, al contrario de los 22 puntos que obtuvo la escuela de Ingeniería de Sistemas, cuya reacción valorativa es menor y lejana al puntaje positivo.

Tabla 11: Valores Ecológicos

	Ingeniería de Sistemas	Derecho
Puntuación	32	36

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 11: Valores Ecológicos



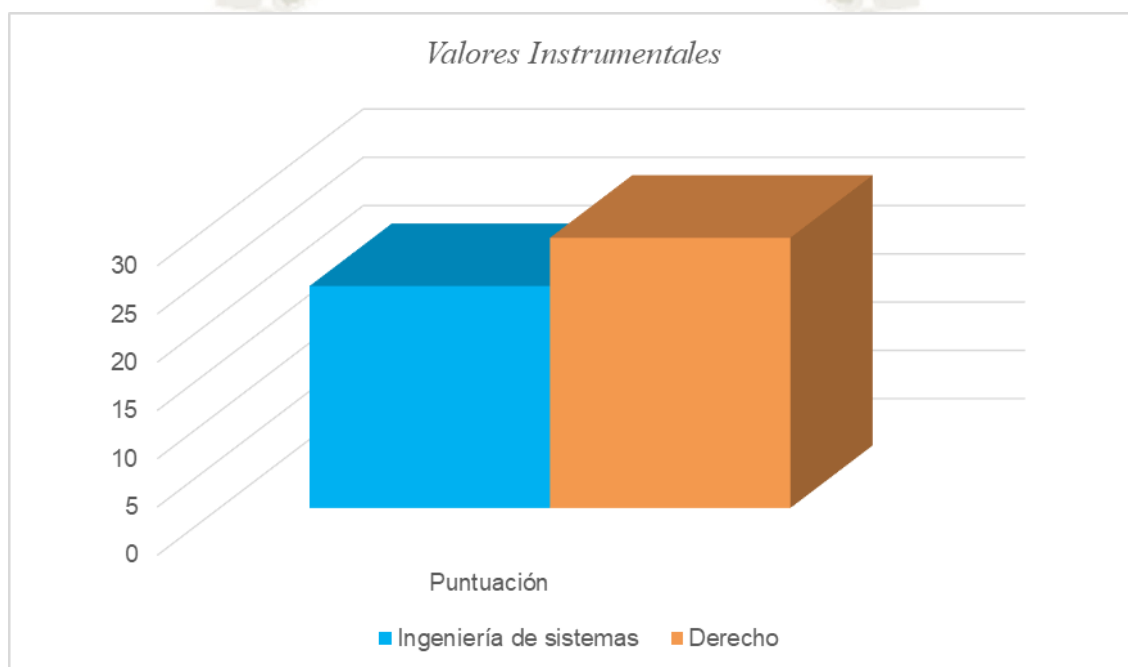
En la tabla y el gráfico 11, en la escuela de Derecho los Valores Ecológicos prevalecen en mayor nivel, ya que obtuvieron 36 puntos, mostrando una reacción más positiva, cercana a los 50 puntos que lo establecen; mientras que la escuela de Ingeniería de Sistemas tiende a un puntaje menor, 32 puntos, lo que demuestra que se encuentra en un nivel menor de reacción positiva en cuatro puntos respecto a la escuela de Derecho.

Tabla 12: Valores Instrumentales

	Ingeniería de Sistemas	Derecho
Puntuación	23	28

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 12: Valores Instrumentales



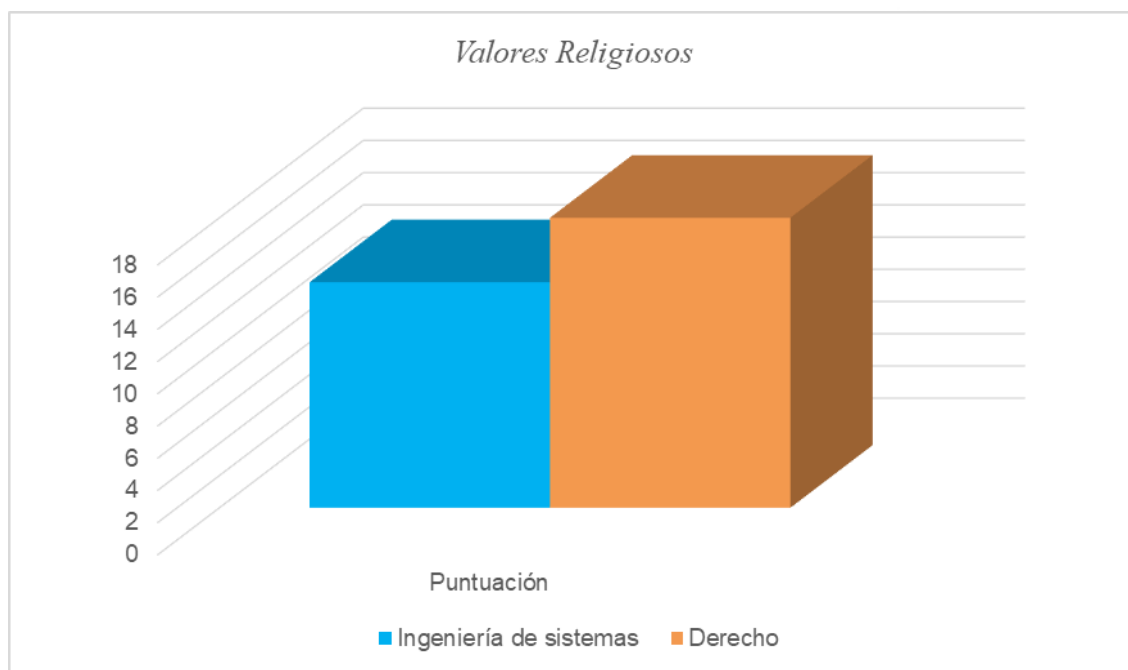
En la tabla y el gráfico 12, en la escuela de Derecho los Valores Instrumentales preponderan más arriba, puesto que, influye crecidamente en los sujetos, y su tendencia, 28 puntos, se acerca acrecentadamente a 50, siendo favorable, puesto que su reacción va a ser crecidamente positiva ante la escuela de Ingeniería de Sistemas que posee un puntaje de 23 puntos, distante en cinco puntos de la escuela de Derecho y en 27 puntos de los 50 de reacción valorativa positiva.

Tabla 13: Valores Religiosos

	Ingeniería de Sistemas	Derecho
Puntuación	14	18

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

Figura 13: Valores Religiosos



En la tabla y el gráfico 13, en la escuela de Derecho los Valores Religiosos predominan en un nivel mayor, puesto los sujetos obtuvieron 18 puntos, acercándose por cuatro puntos más al puntaje de reacción positiva, que es de 50 puntos, siendo más favorable que la escuela de Ingeniería de Sistemas, que obtuvo un valor de 14. Cabe señalar que, a pesar de las diferencias, ambas escuelas muestran un puntaje bajo respecto a los Valores Religiosos, ya que distan más de 30 puntos, es decir puntaje menor a la mitad de la reacción valorativa positiva que se considera aceptable.

Tabla 14: Tabla de contrastación entre las Escuelas profesionales de Ingeniería de Sistemas y Derecho.

Ingeniería de Sistemas			Derecho		
Valor Jerárquico	Valores	Puntuación	Valores	Puntuación	Valor Jerárquico
1	Morales	34	Morales	37	1
2	Ecológicos	31	Ecológicos	36	2
3	Individuales	30	Individuales	34	3
4	Corporales	28	Corporales	32	4
5	Afectivos	28	Afectivos	30	5
6	Intelectuales	25	Estéticos	29	6
7	Instrumentales	23	Sociales	28	7
8	Sociales	22	Instrumentales	28	8
9	Estéticos	21	Intelectuales	27	9
10	Religiosos	14	Religiosos	18	10

Fuente: Test de reacción valorativa de Víctor García Hoz (1976)

3.2 DISCUSIÓN:

El cometido de esta investigación se centra en conocer la reacción valorativa de los estudiantes del primer semestre, de las escuelas profesionales de Ingeniería de sistemas y de Derecho, en relación a los valores de su perfil profesional. A partir de los resultados obtenidos podemos determinar la Jerarquía de Valores de cada grupo en estudio, es decir de la escuela profesional de Ingeniería de sistemas como de la escuela profesional de Derecho. Encontramos en ambas una relación de semejanza entre sí, ya que los primeros cinco valores de su jerarquía individual, muestra el mismo lugar de preferencia, así, Ingeniería de Sistemas y Derecho, coinciden en ubicar en orden de superior a inferior a los siguientes valores: Morales, Ecológicos, Individuales, Corporales y Afectivos; coincidiendo también en dejar en el último lugar a los valores

Religiosos, resulta interesante el que uno y otro grupo de estudiantes hayan evidenciado jerarquía valorativa similar hasta cierto punto.

De esta manera podemos identificar la conformación de una clasificación de valores propios a cada grupo, respondiendo a una escala de prioridades valorativas donde *la preferencia revela ese orden jerárquico; al enfrentarse a dos valores, el hombre prefiere, comúnmente el superior, aunque a veces elija el inferior por razones circunstanciales* (FRONDIZI, 2001)

Considerando lo que afirma Frondizi, existen pues valores en estas jerarquías propias de cada escuela profesional, que se prefieren frente a otros, por ejemplo, los valores Morales ocupan un lugar en la cúspide, mientras que los Religiosos, no representan una reacción valorativa o preferencia tan cercana a la prioridad.

Ambos grupos de estudiantes establecieron el primer lugar a los valores Morales, Ingeniería de Sistemas con una reacción valorativa de 34 puntos, más baja que la escuela de Derecho, con 37 puntos, lo que nos evidencia la existencia clara de una de las características de los valores, la Gradación, la que podemos entender como la fuerza o intensidad que posee un valor o antivalor, ya que no todos valen lo mismo, por ello se determina de acuerdo a la persona, en este caso al grupo, acercándose más el de la escuela profesional de Derecho, que con mayor intensidad ubica en orden jerárquico a los valores Morales con 37 puntos, acercándose más a la reacción valorativa positiva de 50, que es el máximo que establece el test para identificar la mayor preferencia de un valor en una jerarquía valorativa.

Los valores Ecológicos, ubicados en el segundo lugar de las jerarquías de valores de las dos escuelas profesionales, determinan, como se conceptualiza, que *los valores son las representaciones y las transformaciones cognoscitivas de las necesidades, en tanto que, los valores son las representaciones cognoscitivas no sólo*

de las necesidades individuales, sino también de las demandas sociales e institucionales (Rokeach, 1973)

A partir del concepto de Rokeach sobre valores, podemos inferir que los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, con 31 puntos de reacción valorativa y los estudiantes de Derecho, con una reacción valorativa de 36 puntos, nos manifiestan desde esta gradación de los valores Ecológicos, que ellos se identifican con las demandas sociales e institucionales del tiempo, como son el cuidado del medio ambiente, de la naturaleza y los seres vivos.

Respecto a los valores individuales, el nivel de gradación de ambos casos, ubica estos valores en tercer lugar, siendo en la escuela de Ingeniería de Sistemas con una reacción valorativa de 30 puntos y en el caso de la escuela de Derecho, con 34 puntos. En ambos casos nos revelan una reacción positiva alta, respecto a valores relativos a la capacidad de tomar conciencia de sí, especialmente al aspecto único e individual como persona, grupo de valores *teñido siempre por esa radical singularidad* (Alcazar & Javaloyes, 2015) como la intimidad y la conciencia, valores que *aparecen desde la singularidad de las personas, incidiendo en lo propio de cada uno, en aquello que nos hace diferentes de los demás* (Alvarez Rodríguez, 2007)

En un cuarto lugar, las dos escuelas profesionales, inciden en dar una posición semejante a los valores corporales, Ingeniería de Sistemas con 28 puntos y la escuela profesional de Derecho con 32 puntos, siempre la tendencia mayormente positiva en el grupo de la escuela de Derecho, ya que se ubica más cerca de 50 puntos, el mayor número que indica una reacción valorativa positiva. En ambos casos es evidente que estos valores, que se relacionan con lo físico y lo corpóreo, estén en una posición mejor que los valores religiosos, por ejemplo, ya que en el estadio de vida de los jóvenes universitarios y por la realidad sociocultural actual, lo corporal es mayormente

importante que la fe. Al dividirse estos valores corporales en dos partes; por un lado, tenemos los primarios, los que si llegaran a faltar causarían el decaimiento del hombre e incluso hasta podría producirse la muerte, entre ellos encontramos la comida, el reposo, la salud, el alimento, el aseo, entre otros y por otro lado, están los secundarios, aquellos que dan prioridad a lo físico, que propician placer y que mejoran la apariencia del cuerpo, ese corpus que se ve en la publicidad de la moda, la bebida, comida y deporte; podemos claramente entender la razón de su elección, dentro de la jerarquía de valores de cada grupo.

Los valores del quinto lugar de ambas escuelas, son los afectivos, que a pesar de ser de mutua elección, en el caso de ingeniería de Sistemas señalan una reacción positiva de 28 puntos y por su parte, Derecho con 30 puntos, una reacción mayormente positiva al estar un poco más cerca al 50, rango de definición de reacción valorativa positiva. Los valores de este grupo están relacionados con la disposición anímica, agrado o emotividad. El afecto, la emoción, la pasión, el amor, el apego, la sensibilidad, la afectividad, destacan en ambos grupos de estudiantes.

Poniendo fin a las semejanzas, identificamos una similitud en la reacción valorativa hacia los valores religiosos, los que para Ingeniería de Sistema se ubica en el décimo lugar con 14 puntos; por otro lado, los estudiantes de la escuela de Derecho también sitúan en el décimo puesto a los valores religiosos, pero con 18 puntos, presentándose una reacción valorativa más cercana al 50 en la jerarquía de valores del grupo de la escuela de Derecho. En ambos casos el nivel en el que se sitúan los valores religiosos es relativamente bajo respecto a los valores que propicia la Universidad “Católica” de Santa María, como señala la Dra. Miriam Herrera, ex presidenta de la Junta de Fiscales de la ciudad de Arequipa y exalumna de la universidad, en un discurso aniversario: *los jóvenes están ávidos de conocimientos, deseosos de contribuir con el*

desarrollo de su país, siempre tomando en cuenta los valores cristianos que William Morris nos dejó como legado (Herrera, 2018)

Ese lugar alejado de una alta reacción valorativa, deja que pensar y a la vez plantea a la institución nuevos retos para recuperar la conciencia de los valores religiosos para hacer de la Universidad Católica de Santa María un centro de enseñanza con una gran valía moral, religiosa y social, lo que desde su fundación, condujo el apoyo de arequipeños, nacionales y extranjeros a su creación.

Encontramos la diferencia en los subsiguientes valores, siendo para la escuela de Ingeniería de Sistemas, después de los Afectivos, los Intelectuales, Instrumentales, Sociales y Estéticos. Al contrario, para la escuela de Derecho, ubicamos después de los Afectivos, los estéticos, los sociales, los instrumentales y los intelectuales.

El grupo de estudiantes de Ingeniería de Sistemas ubica dentro de su jerarquía de valores en sexto lugar, los valores intelectuales con 25 puntos al contrario de la escuela profesional de Derecho, que ubica en sexto lugar los valores estéticos. Para ingeniería de Sistemas entonces, por la naturaleza de su carrera profesional, el grupo de valores intelectuales representa un grado mayor de reacción valorativa, lo que nos manifiesta su mayor atención a los valores relacionados con la razón humana, el entender y comprender, los valores que son necesarios para convivir con los demás, dentro de los que están: la crítica, la creatividad, la reflexión, etc. Como señalan varios autores, *hay valores tradicionales como la eficacia que definen la "virtud ingenieril" y que se refleja en el resultado de la actividad (López Rupérez, F y otros, 2000)*

Los valores estéticos están en un sexto lugar en la jerarquía de valores de la escuela profesional de Derecho, con 29 puntos, este grupo manifiesta su reacción valorativa mayormente positiva. Es importante considerar que los valores estéticos son aquellos que están conexos con la belleza en la naturaleza, en los individuos o en el

ámbito artístico, estos valores se relacionan mucho con los afectivos, será por ello que se ubican muy cerca de estos últimos en la jerarquía valorativa de los estudiantes de Derecho. Aquí el arte, la armonía, la pintura, la imagen, la inspiración, el teatro, la poética, entre otros, son considerados parte de este conjunto de valores y en contradicción están los antivalores como lo grotesco, lo desagradable, lo repulsivo, etc. En estos antivalores podríamos encontrar la razón por la que un estudiante de Derecho se identifica más con los valores estéticos, ya que lo grotesco o lo repulsivo, también es contrario al bien, a la justicia.

En séptimo lugar en la jerarquía de valores de la escuela profesional de Derecho, están los valores sociales con 28 puntos de reacción valorativa positiva, al contrario, tenemos en la misma ubicación en la jerarquía valorativa de los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas, los valores instrumentales con 23 puntos de reacción valorativa. Inferimos entonces que los estudiantes de Derecho están más identificados con el aspecto social, con el trato y la relación interpersonal del ser humano, desde el entorno más cercano al más amplio ya que en este grupo de valores se encuentran la familia, la diversión, la convivencia, la política, el bien común, la comunidad, etc. En contraste, los alumnos de Ingeniería de Sistemas se acercan más a los valores instrumentales, aquellos donde predominan los beneficios que nos reporta a los seres humanos, como el valor que tiene para un ingeniero de sistemas el dinero, el sueldo, la vivienda, el coche, el móvil, el vestido, los ordenadores, las nuevas tecnologías.

Los valores instrumentales, con 28 puntos, están en el octavo lugar de la jerarquía valorativa de los estudiantes de Derecho, al contrario, en la jerarquía de valores de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas, se sitúan en la misma ubicación, octavo lugar, los valores sociales. Lo cual nos revela mayor reacción

valorativa de la escuela de Derecho a los valores relacionados con lo material, el dinero, el sueldo, la vivienda, el coche, el móvil, el vestido, los ordenadores, las nuevas tecnologías, mientras que los de Ingeniería de Sistemas a los valores sociales como la familia, la diversión, la convivencia, la política, el bien común, la comunidad.

En noveno lugar, en la jerarquía de valores de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, se ubican los valores estéticos con 21 puntos, en contraste, en el mismo lugar de la Jerarquía valorativa de la escuela profesional de Derecho, se encuentran los valores intelectuales, con 27 puntos. Todo esto nos indica que para los estudiantes de Sistemas le son importantes la armonía, la inspiración, la poética, etc.; mientras que, para los estudiantes de Derecho, su reacción valorativa se dirige a leer, escribir, curiosidad, investigar, aprender, razonamiento, argumentar, estudiar, pensar, resolver problemas, etc.

Ahora, en esta segunda parte, vamos a identificar si los valores propuestos por la Universidad Católica de Santa María para cada una de las carreras profesionales en estudio, se relacionan con la jerarquía de valores de cada grupo de Estudio.

Respecto a los valores de los alumnos de Ingeniería de Sistemas, la Universidad Católica de Santa María propicia en el perfil de estos, los valores de paciencia, responsabilidad, honestidad y orden, los que coinciden con los valores Morales de su jerarquía valorativa, que ubica en primer lugar con 34 puntos a este grupo de valores, mostrando una relación directa entre ambos. Por otro lado, los valores de autoaprendizaje, persistencia, autocrítica, orden y administración que se demanda en el perfil del estudiante de ingeniería de Sistemas, coinciden perfectamente con los valores individuales de la jerarquía de valores de los estudiantes de esta escuela profesional, la que ubica en un tercer lugar a este grupo de valores con 30 puntos. Así mismo encontramos los valores de tecnología, lectura, amplitud de criterio, curiosidad y

creatividad, requeridos en el perfil de los alumnos de ingeniería de Sistemas, como parte del grupo de valores intelectuales, ubicados en el sexto lugar de la jerarquía valorativa con 25 puntos. También identificamos dentro de los valores sociales, que se ubican en octava posición con 22 puntos de reacción valorativa, a los valores del perfil de los alumnos de ingeniería de sistemas demandados por la Universidad Católica de Santa María, que son interacción, comunicación, negociación, colaboración y tolerancia. Finalmente, aunque en décima ubicación en la jerarquía de valores de los estudiantes de sistemas, con 14 puntos de reacción positiva, hallamos los valores Religiosos, en este caso la colaboración, valor requerido por la institución universitaria en el perfil de estos alumnos.

De este análisis podemos determinar que los ingresantes a la carrera profesional de Ingeniería de Sistemas, integran en su perfil profesional, los valores requeridos por la Universidad Católica de Santa María y los valores de su jerarquía valorativa personal.

Por otra parte, los estudiantes de la escuela profesional de Derecho, cuya jerarquía de valores inicia con los valores morales, los que obtuvieron 37 puntos de reacción valorativa, coinciden con los valores requeridos por la Universidad Católica de Santa María, ya que, dentro de los valores demandados en su perfil, se ubica el compromiso, valor que se encuentra dentro del grupo de los valores morales. Seguidamente, en tercera ubicación de su jerarquía valorativa, identificamos a los valores individuales con 34 puntos de reacción positiva, lo que hace coincidir con la proactividad, valor parte de este conjunto de valores y valor requerido en el perfil de los estudiantes de Derecho.

También, en séptima ubicación en la jerarquía de valores de los estudiantes de Derecho, con 28 puntos, advertimos los valores sociales, coincidiendo con los valores demandados por la Universidad Católica de Santa María, los cuales en su perfil

profesional se presentan como compromiso, liderazgo, cooperación, colaboración y flexible. Así mismo, en novena ubicación de su jerarquía valorativa, hallamos con 27 puntos de reacción positiva a los valores intelectuales, los que, según su perfil requerido por la universidad, se presentan como razonamiento, argumentación, crítico e investigador, coincidiendo respectivamente. Por último, los valores como cooperación, compromiso y colaboración, parte de los valores religiosos de la jerarquía de valores de estos estudiantes, se encuentran requeridos por la Universidad Católica de Santa María, lo cual confirma que existe relación entre perfil y jerarquía valorativa personal.

Los perfiles profesionales de las escuelas profesionales de Ingeniería de Sistemas como de la escuela profesional de Derecho, son diferentes según la ciencia contenida en cada profesión, coinciden en muchos aspectos, como el trabajo y la capacidad para desarrollarse en el reflejo de los valores de su perfil profesional.

Haciendo el análisis del test de reacción valorativa que nos genera los rangos de - 50 a 0 y 50; nos indica que, al encontrarse nuestros valores en un rango positivo hacia 50 en las escuelas de Ingeniería de sistemas y de Derecho, nos dan un rango positivo. Estableciendo una comparación de ambas escuelas se puede identificar a la escuela de Derecho con inclinación positiva para una jerarquía de valores relacionada con su perfil profesional.

Considerando que todos los valores se encuentran en un rango positivo yendo para 50, se puede identificar el aspecto corporal de ambas escuelas con mayor aproximación al valor asignado por el test, lo que muestra una reacción valorativa favorable de los estudiantes de la escuela profesional de Derecho.

CONCLUSIONES

PRIMERA. Después de haber analizado los resultados obtenidos en la presente investigación, podemos afirmar que las personas y los grupos de personas pueden establecer su jerarquía de valores, determinando diferencias entre uno y otro. Por lo que queda en evidencia la reacción valorativa de los estudiantes del primer semestre de las escuelas profesionales de Ingeniería de sistemas y de Derecho, en relación a los valores de su perfil profesional.

SEGUNDA. A partir de esta investigación, mediante la aplicación del Test de Reacción Valorativa, podemos decir que es una falacia afirmar que los jóvenes carecen de valores ya que, los ingresantes a las escuelas de Ingeniería de Sistemas y Derecho de la Universidad Católica de Santa María partiendo, como jóvenes que son, poseen una jerarquía de valores con reacción positiva.

TERCERA. Los valores con rango mayor en ambas escuelas son los valores morales, porque se inclinan más a 50, sin embargo, hay una diferencia de 3 puntos más alto en la escuela de Derecho, alcanzando 37 respecto de la escuela de Ingeniería de sistemas que llega a 34. Lo que determina un mejor arraigo de su jerarquía de valores respecto a su perfil profesional. Merece una atención especial, el hecho de que los grupos de universitarios ingresantes, escasamente les dan importancia a los valores religiosos, considerando que estudian en una universidad católica, fundada por Padre Morris con la consigna de crear una conciencia y fe católica en sus estudiantes.

CUARTA. Así mismo la reacción valorativa respecto a un valor o conjunto de valores varía, puede ser mayor en un grupo que en el otro, dado que las personas establecen su jerarquía de valores de acuerdo a la reacción valorativa, caso, los estudiantes del primer semestre de las escuelas profesionales de Ingeniería de Sistemas y Derecho de la Universidad Católica Santa María. De igual importancia es recalcar que en general, y desde la perspectiva del perfil profesional requerido a los estudiantes de ambas carreras profesionales, los valores de este perfil y los de su jerarquía valorativa de grupo, se relacionan de manera semejante. Cambia, en relación a los valores de su perfil profesional, siendo más favorable la jerarquía de valores de los estudiantes de la escuela profesional de Derecho, ya que la reacción valorativa es más alta y coincidente al perfil profesional, alcanzando puntajes mayores en cada grupo de valores que los estudiantes de Ingeniería de Sistemas.

Los resultados obtenidos al contrastar con la hipótesis propuesta observamos que ha sido comprobada y los objetivos se han cumplido.

SUGERENCIAS

Después del análisis de los resultados y la discusión de los mismos, es permitido realizar las siguientes sugerencias:

PRIMERA. Reforzar el plan de estudios universitarios de todas las carreras profesionales, específicamente el curso de ética profesional, con mayores oportunidades para que los alumnos puedan ir configurando su jerarquía de valores a su ser y hacer profesional, lo que le permitirá formarse reflexivamente, ante todo, para el servicio a los demás.

SEGUNDA. Así mismo, es muy importante incluir en el plan de estudios universitarios de todas las escuelas profesionales, un curso taller de formación en la fe, que incluya contenidos y actividades que puedan dar sustento al desarrollo de los tan menospreciados valores religiosos, objeto y visión de la universidad Católica de Santa María.

TERCERA. Para concluir planteamos la posibilidad de nuevas investigaciones basadas en la misma línea que puedan explicar diferencia de jerarquía de valores entre varones y damas, lo mismo aquellos estudios relacionados con la jerarquía de valores y el perfil profesional al ingreso y salida de la educación universitaria.

CUARTA. Este trabajo de investigación consideramos importante como base para trabajos de investigación de tipo experimental, considerando a los estudiantes ingresantes de todas las escuelas profesionales de la Universidad Católica de Santa María.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Universidad Autónoma Metropolitana de Azcapotzalco. (2016). *UAM*. Obtenido de <https://www.azc.uam.mx/>
- Alcazar, J. A., & Javaloyes, J. J. (2015). *EXPERTO EN EDUCACIÓN FAMILIAR DAIP: La Persona, fundamento de la Educación*. Madrid: Identitas Educación.
- Alvarez Rodríguez, J. (2007). *Test axiológico: un instrumento para detectar valores*. (U. e. Coimbra, Editor) Obtenido de Revista Portuguesa de Pedagogia: <https://digitalis.uc.pt/pt-pt/node/106201?hdl=4532>
- Álvarez, J.; Rodríguez, C y Lorenzo, O. (2007). *Revista Internacional de ciencias sociales y humanidades*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/654/65417102.pdf>
- Arnaz Duran, J. (1981). *LA PLANEACIÓN CURRICULAR*. México: Trillas.
- Bayona, R., Pérez, P., & Patiño, R. (2001). *Desafíos del Educador Social, pobreza, valores y formación ciudadana*. Piura: Centro de Investigación y Desarrollo Educativo Ñari Walac.
- Benavides, J. C. (2016). *PERFIL DE LOS INGRESANTES A LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD EN LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA Y LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO, AREQUIPA 2016*. Obtenido de Repositorio de Tesis UCSM: <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/5876/B4.1387.MG.pdf?squence=1&isAllowed=y>
- Benito, J. (2011). *La Universidad Católica de Santa María y su fundador, 50 años después*. Obtenido de <https://es.paperblog.com/la-universidad-catolica-santa-maria-y-su-fundador-50-anos-despues-678425/>
- Benito, J. (2011). *Revista Religión*. Obtenido de <https://es.paperblog.com/la-universidad-catolica-santa-maria-y-su-fundador-50-anos-despues-678425/>
- Benito, J. (2011). Obtenido de <https://jabenito.blogspot.com/2011/09/la-universidad-catolica-santa-maria-y.html>
- Biblograf S.A. (1982). *Diccionario Vox Latino Español - Español Latino*. Barcelona: Biblograf
- Casaverde Villacorta, J. M. (2015). *Formación ética y humanística en alumnos de Medicina de la Universidad Nacional Federico Villarreal en los años 2003 al 2009*. Obtenido de

- Cybertesis Repositorio de Tesis Digitales Universidad Mayor de San Marcos:
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/5351>
- CEEM. (2009). *Consejo Estatal de Estudiantes de Medicina*. Obtenido de GUÍA DE RECOMENDACIONES ETICAS PARA LAS PRÁCTICAS CLINICAS:
https://www.um.es/c/document_library/get_file?uuid=7c1ed2db-321d-4ab8-a30f-578bcf229d92&groupId=115466
- COIE Universidad Complutense. (s.f). *Perfil Profesional de la Licenciatura de Derecho*. Obtenido de http://www.coie.ucm.es/perfiles_Profesionales/derecho.pdf
- Cortina, A. (2000). *El Mundo de los Valores: Ética mínima y Educación*. . Santa Fe de Bogotá.
- Cruz, P., & Santiago, P. (1999). *Juventud y entorno familiar*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales/Instituto de la Familia.
- Delgado Valdivia, M. (2015). *ACTITUDES Y VALORES EN LA PRÁCTICA DE ENFERMERÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, AREQUIPA, 2014* . Obtenido de Repositorio de tesis UCSM: <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/5240/B4.1267.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Elxpuru, I., Villardón, L., & Yániz Álvarez, C. (Setiembre-Diciembre de 2013). IDENTIFICACIÓN Y DESARROLLO DE VALORES. *Revista de Educación Gobierno de España*. doi:10-4438/1988-592X-RE-2011-362-158
- FRONDIZI, R. (2001). *¿Qué son los valores?* Mexico: Breviarios del Fondo de Cultura.
- Gervilla, E. (1998). *Axiología Educativa*. Granada : Ediciones TAT.
- Gil, R. (2001). *Valores humanos y desarrollo personal*. Barcelona: CISSPRAXIS Educación.
- Grimaldo Muchotrigo, M. P. (s.f.). *SISTEMA DE VALORES EN UNIVERSITARIOS DE LIMA*. Obtenido de Researchgate: https://www.researchgate.net/publication/234016092_Sistema_de_valores_en_universitarios_de_Lima
- Herrera, M. (2018). *Universidad Católica de Santa María* . Obtenido de Discurso de Orden a cargo de la Presidenta de la Junta de Fiscales Superiores de Arequipa: <https://www.ucsm.edu.pe/discurso-de-orden-cargo-de-la-presidenta-de-la-junta-de-fiscales-superiores-de-arequipa/>
- Junta de Andalucía. (2015). Educación en Valores. *Evaluación*. Andalucía.

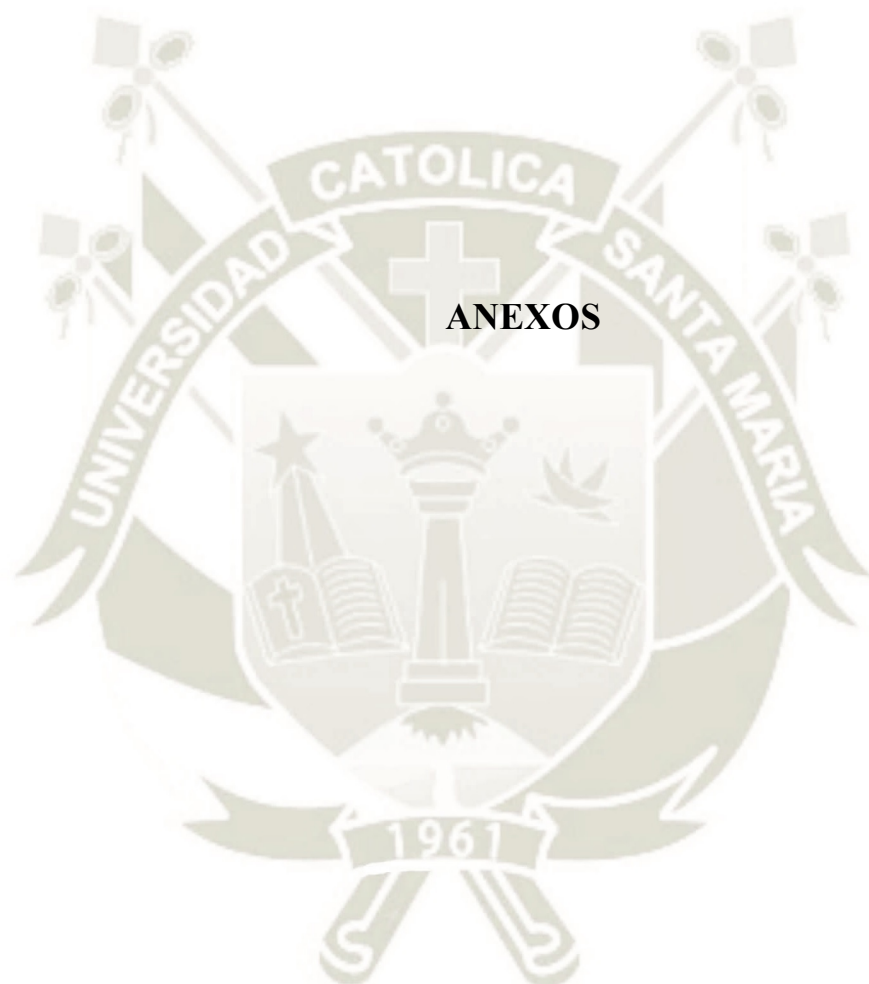
- Llanos, J. (2008). *Relación del perfil profesional y el plan de estudios con el desempeño docente; de los egresados de la especialidad de Biología y Química de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- López Rupérez, F y otros. (2000). *Hacia una educación de calidad, gestión, instrumentos y evaluación*. Madrid: Narcea.
- Millan, J. (2014). *Valores del médico para un ejercicio de calidad*. Obtenido de <http://scielo.isciii.es/pdf/fem/v17s1/estudio.pdf>
- Molina, A. (Julio - Diciembre de 2000). *Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Tarapaca Chile*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11400808>
- Ossorio, A. (2007). *El alma de la Toga*. Valladolid, España: MAXTOR.
- Pérez Castaño, G. (1985). EL PERFIL ACADÉMICO PROFESIONAL. *Perfiles Educativos CISE UNAM*.
- Quijano Magaña, D. (2016). *PERCEPCIONES SOBRE VALORES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL ESTADO DE YUCATÁN, MEXICO*. Obtenido de Universidad de Granada : <https://digibug.ugr.es/handle/10481/40801>
- Rojas, V. (2015). *Repositorio Universidad Privada Antenor Orrego*. Obtenido de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1771>
- Rokeach, M. (1973). THE NATURE OF HUMAN VALUES. *Social Forces*.
- Rossi, E. (2008). *Construcción y evaluación del plan curricular*. Lima: Hozlo.
- Sarmiento, E. (2016). *Repositorio Universidad Marcelino Champagnat*. Obtenido de <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/69>
- UCSM. (2019). Obtenido de Universidad Católica de Santa María: <https://www.ucsm.edu.pe/fundador/>
- Universidad Católica de Santa María. (2018). Obtenido de <http://www.ucsm.edu.pe/medicina-humana/>
- Universidad Católica de Santa María. (2018). *Ingeniería de Sistemas*. Obtenido de Perfil del Ingresante: <http://www.ucsm.edu.pe/ingenieria-de-sistemas>
- Valle Chávez, R. A. (2020). *ANÁLISIS DEL PERFIL PROFESIONAL PARA PROMOVER LA ÉTICA EN LA ESCUELA DE TURISMO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA*. Obtenido de Repositorio digital Universidad Cesar Vallejo: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48184>
- Valle, R. (2016). *Repositorio Universidad Cesar Vallejo*. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7699>

Zamudio, T. (2012). *Historia de los Bioderechos y del pesamiento bioético*. Obtenido de <http://www.bioetica.org/cuadernos/contenidos/hipocrates.htm>

Zarco, A., Cardoso, M. A., Torres, M., & Arellano, F. (2014). Valores en estudiantes de medicina de nuevo ingreso en un plantel de la UNAM. (UNAM, Ed.) *VERTIENTES, Revistas UNAM*, 17(2), 91-97. Obtenido de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/vertientes/article/view/51692>



ANEXOS



ANEXO 1

Modelo de instrumento.

Test de Reacción Valorativa del profesor Víctor García Hoz

Apreciado estudiante de la UCSM: Ante ti tienes unas series de palabras, a la derecha de cada una de las palabras hay cinco círculos. Sobre cada uno de ellos aparecen unas letras:

Marca con una cruz o sombrea la opción que tú consideres:

MA sobre el primer círculo significan “Muy agradable”.

A sobre el segundo círculo significa “Agradable”.

I sobre el tercer círculo significa “Indiferente”.

D sobre el cuarto círculo significa “Desagradable”.

MD sobre el quinto círculo significan “Muy desagradable”.

A	MA	A	I	D	MD	B	MA	A	I	D	MD
1 Alimentarse	0	0	0	0	0	26 Alumno	0	0	0	0	0
2 Asearse	0	0	0	0	0	27 Aprender	0	0	0	0	0
3 Butaca	0	0	0	0	0	28 Apuntes	0	0	0	0	0
4 Café	0	0	0	0	0	29 Asignatura	0	0	0	0	0
5 Cerveza	0	0	0	0	0	30 Biblioteca	0	0	0	0	0
6 Comer	0	0	0	0	0	31 Ciencia	0	0	0	0	0
7 Cuerpo	0	0	0	0	0	32 Conferencia	0	0	0	0	0
8 Deporte	0	0	0	0	0	33 Conocimiento	0	0	0	0	0
9 Descanso	0	0	0	0	0	34 Deducir	0	0	0	0	0
10 Dormir	0	0	0	0	0	35 Enseñar	0	0	0	0	0
11 Ducharse	0	0	0	0	0	36 Estudiar	0	0	0	0	0
12 Gimnasio	0	0	0	0	0	37 Evaluación	0	0	0	0	0
13 Higiene	0	0	0	0	0	38 Facultad	0	0	0	0	0
14 Lavarse	0	0	0	0	0	39 Inteligencia	0	0	0	0	0
15 Masaje	0	0	0	0	0	40 Investigación	0	0	0	0	0
16 Paladear	0	0	0	0	0	er	0	0	0	0	0

17 Peinarse	0	0	0	0	0	42 Libro	0	0	0	0	0
18 Placer	0	0	0	0	0	43 Memoria	0	0	0	0	0
19 Refresco	0	0	0	0	0	44 Ordenador	0	0	0	0	0
20 Relajarse	0	0	0	0	0	45 Pensar	0	0	0	0	0
21 Salud	0	0	0	0	0	46 Profesor	0	0	0	0	0
22 Sexualidad	0	0	0	0	0	47 Reflexionar	0	0	0	0	0
23 Siesta	0	0	0	0	0	48 Saber	0	0	0	0	0
24 Tumbarse	0	0	0	0	0	49 Tema	0	0	0	0	0
25 Vitalidad	0	0	0	0	0	50 Universidad	0	0	0	0	0

C	MA	A	I	D	MD	D	MA	A	I	D	MD
51 Abrazar	0	0	0	0	0	76 Adornar	0	0	0	0	0
52 Abuelo	0	0	0	0	0	77 Arte	0	0	0	0	0
53 Acariciar	0	0	0	0	0	78 Arquitectura	0	0	0	0	0
54 Afectividad	0	0	0	0	0	79 Bailar	0	0	0	0	0
55 Amar	0	0	0	0	0	80 Belleza	0	0	0	0	0
56 Amigos	0	0	0	0	0	81 Cantar	0	0	0	0	0
57 Besar	0	0	0	0	0	82 Cine	0	0	0	0	0
58 Cario	0	0	0	0	0	83 Concierto	0	0	0	0	0
59 Caricia	0	0	0	0	0	84 Dibujo	0	0	0	0	0
60 Casarse	0	0	0	0	0	85 Elegancia	0	0	0	0	0
61 Diversión	0	0	0	0	0	86 Escultura	0	0	0	0	0
62 Emoción	0	0	0	0	0	87 Estética	0	0	0	0	0
63 Enamorarse	0	0	0	0	0	88 Fotografía	0	0	0	0	0
64 Esposos	0	0	0	0	0	89 Guapo/Guapa	0	0	0	0	0
65 Familia	0	0	0	0	0	90 Hermosura	0	0	0	0	0
66 Felicidad	0	0	0	0	0	91 Literatura	0	0	0	0	0
67 Hermanos	0	0	0	0	0	92 Moda	0	0	0	0	0
68 Hijos	0	0	0	0	0	93 Museo	0	0	0	0	0
69 Ligar	0	0	0	0	0	94 Música	0	0	0	0	0

70 Madre	0	0	0	0	0	95 Novela	0	0	0	0	0
71 Novio/Novia	0	0	0	0	0	96 Pintura	0	0	0	0	0
72 Padre	0	0	0	0	0	97 Poesía	0	0	0	0	0
73 Sentimientos	0	0	0	0	0	98 Recital	0	0	0	0	0
74 Ser Amado	0	0	0	0	0	99 Ritmo	0	0	0	0	0
75 Ternura	0	0	0	0	0	100 Teatro	0	0	0	0	0

<

E	MA	A	I	D	MD	F	MA	A	I	D	MD
101 Auténtico	0	0	0	0	0	126 Ayudar	0	0	0	0	0
102 Autoconocimiento	0	0	0	0	0	127 Bien	0	0	0	0	0
103 Autocontrol	0	0	0	0	0	128 Deberes	0	0	0	0	0
104 Autocrítica	0	0	0	0	0	129 Derechos	0	0	0	0	0
105 Autonomía	0	0	0	0	0	130 Dignidad	0	0	0	0	0
106 Auto superación	0	0	0	0	0	131 Esfuerzo	0	0	0	0	0
107 Carácter	0	0	0	0	0	132 Ética	0	0	0	0	0
108 Conciencia	0	0	0	0	0	133 Fidelidad	0	0	0	0	0
109 Decidir	0	0	0	0	0	134 Fortaleza	0	0	0	0	0
110 Emancipación	0	0	0	0	0	135 Generosidad	0	0	0	0	0
111 Experiencia	0	0	0	0	0	136 Honradez	0	0	0	0	0
112 Identidad	0	0	0	0	0	137 Igualdad	0	0	0	0	0
113 Independencia	0	0	0	0	0	138 Justicia	0	0	0	0	0
114 Individual	0	0	0	0	0	139 Lealtad	0	0	0	0	0
115 Iniciativa	0	0	0	0	0	140 Moderación	0	0	0	0	0
116 Interioridad	0	0	0	0	0	141 Moral	0	0	0	0	0
117 Intimidad	0	0	0	0	0	142 Paciencia	0	0	0	0	0
118 Libertad	0	0	0	0	0	143 Paz	0	0	0	0	0
119 Original	0	0	0	0	0	144 Perseverancia	0	0	0	0	0
120 Personal	0	0	0	0	0	145 Respeto	0	0	0	0	0
121 Personalidad	0	0	0	0	0	146 Responsabilidad	0	0	0	0	0
122 Privado	0	0	0	0	0	147 Sinceridad	0	0	0	0	0

123 Singularidad	0	0	0	0	0	148 Solidaridad	0	0	0	0	0
124 Subjetividad	0	0	0	0	0	149 Virtud	0	0	0	0	0
125 Valentía	0	0	0	0	0	150 Voluntad	0	0	0	0	0

G	MA	A	I	D	MD	H	MA	A	I	D	0
151 Asociación	0	0	0	0	0	176 Agricultura	0	0	0	0	0
152 Bien común	0	0	0	0	0	177 Agua	0	0	0	0	0
153 Ciudadano	0	0	0	0	0	178 Aire Puro	0	0	0	0	0
154 Convivencia	0	0	0	0	0	179 Amazonía	0	0	0	0	0
155 Colaborar	0	0	0	0	0	180 Biodegradable	0	0	0	0	0
156 Comunidad	0	0	0	0	0	181 Bosque	0	0	0	0	0
157 Constitución	0	0	0	0	0	182 Campo	0	0	0	0	0
158 Consenso	0	0	0	0	0	183 Desarrollo Sostenido	0	0	0	0	0
159 Cruz Roja	0	0	0	0	0	184 Ecologismo	0	0	0	0	0
160 Democracia	0	0	0	0	0	185 Excursión	0	0	0	0	0
161 Diálogo	0	0	0	0	0	186 Flores	0	0	0	0	0
162 Estado	0	0	0	0	0	187 Gasolina Sin plomo	0	0	0	0	0
163 Fiesta	0	0	0	0	0	188 Greenpeace	0	0	0	0	0
164 Igualdad de Oportunidades	0	0	0	0	0	189 Jardín	0	0	0	0	0
165 Inmigrantes	0	0	0	0	0	190 Lago	0	0	0	0	0
166 Ley	0	0	0	0	0	191 Lluvia	0	0	0	0	0
167 Manos Unidas	0	0	0	0	0	192 Montana	0	0	0	0	0
168 Multiculturalidad	0	0	0	0	0	193 Nieve	0	0	0	0	0
169 Pacifismo	0	0	0	0	0	194 Parque Natural	0	0	0	0	0
170 Pluralismo Político	0	0	0	0	0	195 Playa	0	0	0	0	0
171 Política	0	0	0	0	0	196 Reforestar	0	0	0	0	0
172 Sindicato	0	0	0	0	0	197 Río	0	0	0	0	0
173 Tercer Mundo	0	0	0	0	0	198 Sol	0	0	0	0	0
174 Tolerancia	0	0	0	0	0	199 Vegetación	0	0	0	0	0

175 Votar	0	0	0	0	0	200 Zona Verde	0	0	0	0	0
-----------	---	---	---	---	---	----------------	---	---	---	---	---

I	MA	A	I	D	MD	J	MA	A	I	D	MD
201 Ahorrar	0	0	0	0	0	226 Alá	0	0	0	0	0
202 Ascensor	0	0	0	0	0	227 Bautismo	0	0	0	0	0
203 Avión	0	0	0	0	0	228 Bendecir	0	0	0	0	0
204 Banco (Dinero)	0	0	0	0	0	229 Biblia	0	0	0	0	0
205 Batidora	0	0	0	0	0	230 Caridad	0	0	0	0	0
206 Bolígrafo	0	0	0	0	0	231 Catequesis	0	0	0	0	0
207 Coche	0	0	0	0	0	232 Clase de Religión	0	0	0	0	0
208 Dinero	0	0	0	0	0	233 Confesar	0	0	0	0	0
209 Electricidad	0	0	0	0	0	234 Corán	0	0	0	0	0
210 Frigorífico	0	0	0	0	0	235 Creyente	0	0	0	0	0
211 Herencia	0	0	0	0	0	236 Cuaresma	0	0	0	0	0
212 Industria	0	0	0	0	0	237 Dios	0	0	0	0	0
213 Internet	0	0	0	0	0	238 Espiritual	0	0	0	0	0
214 Lotería	0	0	0	0	0	239 Evangelio	0	0	0	0	0
215Mando a Distancia	0	0	0	0	0	240 Iglesia	0	0	0	0	0
216 Millonario	0	0	0	0	0	241 Jesucristo	0	0	0	0	0
217 Moto	0	0	0	0	0	242 Mahoma	0	0	0	0	0
218Móvil (Teléfono)	0	0	0	0	0	243 Mezquita	0	0	0	0	0
219 Riqueza	0	0	0	0	0	244 Misa	0	0	0	0	0
220 Ropa	0	0	0	0	0	245 Misionero	0	0	0	0	0
221 Sueldo	0	0	0	0	0	246 Obispo	0	0	0	0	0
222 Técnica	0	0	0	0	0	247 Oración	0	0	0	0	0
223 Televisión	0	0	0	0	0	248 Papa	0	0	0	0	0
224 Vídeo	0	0	0	0	0	249 Sacerdote	0	0	0	0	0
225 Vivienda	0	0	0	0	0	250 Santo	0	0	0	0	0

ANEXO 2

Matrices de sistematización por escuela.

1ra Matriz de la escuela de Ingeniería de Sistemas.

1. Valores Corporales	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Alimentarse	32	27	3	0	0
Asearse	40	17	5	0	0
Butaca	7	24	28	3	0
Café	21	23	13	3	2
Cerveza	8	20	14	6	14
Comer	26	29	6	1	0
Cuerpo	16	28	18	0	0
Deporte	24	29	8	1	0
Descanso	31	27	1	3	0
Dormir	31	26	4	1	0
Ducharse	36	23	3	0	0
Gimnasio	9	32	20	1	0
Higiene	37	23	1	1	0
Lavarse	35	25	2	0	0
Masaje	17	27	15	3	0
Paladear	9	30	20	2	1
Peinarse	12	31	18	1	0
Placer	18	24	20	0	0
Refresco	23	34	3	1	1
Relajarse	29	28	4	1	0
Salud	30	29	3	0	0
Sexualidad	20	30	11	1	0
Siesta	24	32	5	1	0
Tumbarse	13	22	27	0	0
Vitalidad	23	32	5	1	1
Total	571	672	257	31	19
	X 2	X1	0	-1	-2
Total Categoría 28	1142	672	0	-31	-38

2. Valores Intelectuales	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Alumno	17	35	10	0	0
Aprender	21	39	2	0	0
Apuntes	16	29	13	4	0
Asignatura	12	34	13	3	0
Biblioteca	10	30	16	5	1
Ciencia	16	30	13	2	1
Conferencia	13	25	22	2	0
Conocimiento	24	32	5	1	0
Deducir	15	35	11	1	0
Enseñar	19	26	12	3	2
Estudiar	14	36	12	0	0
Evaluación	11	28	17	3	3
Facultad	15	30	16	1	0
Inteligencia	22	31	8	1	0
Investigación	19	29	10	4	0
Leer	18	29	13	2	0
Libro	15	31	13	3	0
Memoria	14	32	14	2	0
Ordenador	21	32	8	1	0
Pensar	22	34	5	1	0
Profesor	10	26	20	3	3
Reflexionar	18	35	9	0	0
Saber	25	32	4	1	0
Tema	14	37	11	0	0
Universidad	24	24	10	3	1
Total	425	781	287	46	11
	X 2	X1	0	-1	-2
Total Categoría 25	850	781	0	-46	-22

3. Valores Afectivos	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Abrazar	28	26	7	0	1
Abuelo	23	33	4	0	2
Acariciar	21	32	9	0	0
Afectividad	24	30	8	0	0
Amar	28	29	4	0	1
Amigos	32	28	1	1	0
Besar	24	26	10	1	1
Cario	6	22	32	1	1
Caricia	15	36	9	0	2
Casarse	7	23	21	2	9
Diversión	32	22	4	1	3
Emoción	30	22	6	2	2
Enamorarse	24	25	8	2	3
Esposos	13	18	24	2	5
Familia	28	21	12	0	1
Felicidad	40	19	2	0	1
Hermanos	31	21	6	2	2
Hijos	13	22	22	2	3
Ligar	14	30	16	0	2
Madre	42	17	1	1	1
Novio/Novia	22	25	14	0	1
Padre	33	20	7	0	2
Sentimientos	31	23	7	0	1
Ser Amado	31	20	9	1	1
Ternura	26	23	11	0	2
Total	618	613	254	18	47
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 28	1236	613	0	-18	-94

4. Valores Estéticos	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Adornar	16	24	17	4	1
Arte	23	28	9	1	1
Arquitectura	8	25	25	3	1
Bailar	19	19	19	2	3
Belleza	9	39	10	3	1
Cantar	22	24	11	3	2
Cine	32	20	7	2	1
Concierto	26	27	7	1	1
Dibujo	19	27	10	4	2
Elegancia	25	26	9	1	1
Escultura	12	26	18	4	2
Estética	11	34	10	5	2
Fotografía	19	27	13	1	2
Guapo/Guapa	18	24	18	1	1
Hermosura	19	28	14	0	1
Literatura	12	24	15	6	5
Moda	16	22	18	3	3
Museo	9	34	15	1	3
Música	29	23	7	2	1
Novela	13	25	15	3	6
Pintura	11	34	12	1	4
Poesía	9	30	15	2	6
Recital	8	22	21	4	7
Ritmo	15	29	13	2	3
Teatro	13	29	14	5	1
Total	413	670	342	64	61
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 21	826	670	0	-64	-122

5. Valores Individuales	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Auténtico	26	31	2	2	1
Autoconocimiento	31	24	5	1	1
Autocontrol	25	29	5	2	1
Autocrítica	20	30	9	3	0
Autonomía	21	31	8	1	1
Auto superación	33	21	4	3	1
Carácter	21	29	9	2	1
Conciencia	22	35	5	0	0
Decidir	23	30	7	2	0
Emancipación	14	31	16	1	0
Experiencia	19	36	5	2	0
Identidad	23	33	3	3	0
Independencia	27	26	7	1	1
Individual	26	29	3	4	0
Iniciativa	27	25	9	1	0
Interioridad	20	35	6	1	0
Intimidad	24	26	10	1	1
Libertad	30	29	2	1	0
Original	31	24	6	1	0
Personal	24	31	5	2	0
Personalidad	30	25	4	2	1
Privado	24	29	6	3	0
Singularidad	13	37	10	2	0
Subjetividad	14	35	12	1	0
Valentía	27	25	8	2	0
Total	595	736	166	44	9
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 30	1190	736	0	-44	-18

6. Valores Morales	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Ayudar	32	22	7	1	0
Bien	32	20	9	0	1
Deberes	20	31	8	1	2
Derechos	25	31	4	1	1
Dignidad	32	26	3	0	1
Esfuerzo	36	24	1	0	1
Ética	30	28	1	2	1
Fidelidad	34	24	2	1	1
Fortaleza	35	23	3	0	1
Generosidad	34	23	4	0	1
Honradez	35	23	3	0	1
Igualdad	33	25	3	0	1
Justicia	35	24	1	1	1
Lealtad	36	22	2	1	1
Moderación	23	30	7	1	1
Moral	28	29	4	0	1
Paciencia	28	23	5	4	2
Paz	27	27	7	0	1
Perseverancia	28	28	5	0	1
Respeto	33	25	3	0	1
Responsabilidad	35	22	4	0	1
Sinceridad	36	22	2	1	1
Solidaridad	34	22	4	1	1
Virtud	32	23	5	1	1
Voluntad	30	27	4	0	1
Total	783	624	101	16	26
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 34	1566	624	0	-16	-52

7. Valores Sociales	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Asociación	15	35	8	2	2
Bien común	25	29	4	3	1
Ciudadano	17	26	18	0	1
Convivencia	16	35	9	1	1
Colaborar	23	35	2	1	1
Comunidad	19	36	7	0	0
Constitución	13	30	16	1	2
Consenso	14	27	17	2	2
Cruz Roja	9	35	16	0	2
Democracia	19	31	7	1	4
Diálogo	25	30	6	0	1
Estado	13	27	16	4	2
Fiesta	22	23	10	3	4
Igualdad de Oportunidades	31	25	3	1	2
Inmigrantes	11	29	14	5	3
Ley	14	31	9	5	3
Manos Unidas	19	25	15	2	1
Multiculturalidad	22	28	10	2	0
Pacifismo	21	29	11	1	0
Pluralismo Político	17	23	18	2	2
Política	13	22	16	1	10
Sindicato	9	20	22	5	6
Tercer Mundo	9	17	23	4	9
Tolerancia	18	31	10	2	1
Votar	13	25	18	3	3
Total	427	704	305	51	63
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría					
22	854	704	0	-51	-126

8. Valores Ecológicos	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Agricultura	17	28	12	5	0
Agua	31	27	2	2	0
Aire Puro	37	20	2	2	1
Amazonía	25	26	8	3	0
Biodegradable	19	34	5	3	1
Bosque	30	26	4	2	0
Campo	34	24	2	2	0
Desarrollo Sostenido	29	23	6	3	1
Ecologismo	29	25	6	2	0
Excursión	23	33	5	1	0
Flores	30	28	3	1	0
Gasolina Sin Plomo	14	27	17	4	0
Greenpeace	11	29	14	5	3
Jardín	25	30	5	2	0
Lago	35	22	3	2	0
Lluvia	40	17	2	3	0
Montaña	27	26	5	2	2
Nieve	27	28	4	3	0
Parque Natural	29	28	4	1	0
Playa	32	23	4	2	1
Reforestar	29	25	6	2	0
Rio	31	25	5	1	0
Sol	24	26	4	4	4
Vegetación	33	26	2	1	0
Zona Verde	35	23	3	1	0
Total	696	649	133	59	13
	X 2	X 1	0	-1	2
Total Categoría 32	1392	649	0	-59	-26

9. Valores Instrumentales	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Ahorrar	28	28	4	1	1
Ascensor	12	36	9	3	2
Avión	19	25	13	3	2
Banco (Dinero)	21	21	18	0	2
Batidora	7	23	25	3	4
Bolígrafo	13	29	16	2	2
Coche	23	23	12	1	3
Dinero	24	23	11	1	3
Electricidad	21	23	15	2	1
Frigorífico	12	25	21	2	2
Herencia	15	20	23	3	1
Industria	15	22	19	3	3
Internet	30	20	7	2	3
Lotería	15	20	19	6	2
Mando a Distancia	16	17	23	4	2
Millonario	23	17	14	4	4
Moto	19	15	21	4	3
Móvil (Teléfono)	30	21	9	1	1
Riqueza	22	19	16	3	2
Ropa	24	25	9	3	1
Sueldo	20	29	11	1	1
Técnica	21	29	9	2	1
Televisión	21	21	15	4	1
Vídeo	21	27	11	3	0
Vivienda	32	22	6	1	1
Total	504	580	356	62	48
		X 2	1	0	-1
Total Categoría 23	1008	580	0	-62	-96

10. Valores Religiosos	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Alá	9	14	26	4	9
Bautismo	20	23	11	2	6
Bendecir	24	17	14	1	6
Biblia	22	19	15	2	4
Caridad	25	24	9	3	1
Catequesis	18	14	22	2	6
Clase de Religión	17	14	19	4	8
Confesar	17	19	18	4	4
Corán	8	9	29	9	7
Creyente	19	16	18	5	4
Cuaresma	14	18	22	3	5
Dios	31	12	13	2	4
Espiritual	24	17	12	3	6
Evangelio	24	13	16	2	7
Iglesia	22	16	16	2	6
Jesucristo	31	11	13	1	6
Mahoma	5	9	32	6	10
Mezquita	4	14	28	5	11
Misa	17	15	18	3	9
Misionero	18	14	19	5	6
Obispo	14	13	22	4	9
Oración	22	15	15	3	7
Papa	16	16	19	2	9
Sacerdote	16	14	22	1	9
Santo	21	15	16	1	9
Total	458	381	464	79	168
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 14	916	381	0	-79	-336

2da Matriz de la Escuela de Derecho

1. Valores Corporales	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Alimentarse	169	76	13	2	0
Asearse	184	69	7	0	0
Butaca	48	126	73	7	6
Café	79	111	48	12	10
Cerveza	37	53	76	37	57
Comer	158	90	10	2	0
Cuerpo	91	127	38	3	1
Deporte	117	94	38	6	5
Descanso	161	81	16	2	0
Dormir	177	67	14	1	1
Ducharse	178	70	11	1	0
Gimnasio	73	97	73	10	7
Higiene	180	72	7	1	0
Lavarase	165	87	7	1	0
Masaje	124	86	47	1	2
Paladear	79	114	59	5	3
Peinarse	89	119	45	5	2
Placer	118	100	38	4	0
Refresco	116	121	20	2	1
Relajarse	174	77	7	1	1
Salud	164	71	22	1	2
Sexualidad	101	104	48	4	3
Siesta	144	95	17	3	1
Tumbarse	80	101	66	12	1
Vitalidad	131	101	26	1	1
Total	3137	2309	826	124	104
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 32	6274	2309	0	-124	-208

2. Valores Intelectuales	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Alumno	69	135	52	2	2
Aprender	127	117	13	3	0
Apuntes	67	138	47	7	1
Asignatura	70	131	50	9	0
Biblioteca	69	105	70	13	3
Ciencia	59	108	67	22	4
Conferencia	58	104	86	12	0
Conocimiento	127	106	23	4	0
Deducir	109	125	24	1	1
Enseñar	79	108	57	13	3
Estudiar	75	138	40	6	1
Evaluación	45	119	66	25	5
Facultad	70	116	67	7	0
Inteligencia	111	122	24	3	0
Investigación	84	122	47	6	1
Leer	94	127	33	6	0
Libro	90	129	33	5	3
Memoria	100	124	26	10	0
Ordenador	92	122	41	4	1
Pensar	105	127	24	2	2
Profesor	56	124	64	12	4
Reflexionar	105	127	24	3	1
Saber	123	120	14	3	0
Tema	65	143	43	8	1
Universidad	97	116	39	6	2
Total	2146	3053	1074	192	35
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 27	4292	3053	0	-192	-70

3. Valores Afectivos	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Abrazar	126	106	23	4	1
Abuelo	120	101	35	3	1
Acariciar	123	109	25	1	2
Afectividad	118	107	30	3	2
Amar	148	81	23	3	5
Amigos	132	105	19	1	3
Besar	123	85	46	3	3
Cario	64	86	93	7	10
Caricia	113	105	34	5	3
Casarse	70	58	95	12	25
Diversión	156	92	11	1	0
Emoción	153	87	17	2	1
Enamorarse	113	78	54	7	8
Esposos	62	78	83	12	25
Familia	136	83	31	5	5
Felicidad	173	70	15	1	1
Hermanos	137	87	30	4	2
Hijos	74	68	94	6	18
Ligar	78	78	81	7	16
Madre	198	41	17	1	3
Novio/Novia	108	77	58	6	11
Padre	165	61	21	5	8
Sentimientos	149	80	22	6	3
Ser Amado	152	70	33	1	4
Ternura	141	82	34	1	2
Total	3132	2075	1024	107	162
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 30	6264	2075	0	-107	-324

4. Valores Estéticos	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Adornar	91	111	52	5	1
Arte	128	89	38	4	1
Arquitectura	63	99	78	17	3
Bailar	115	76	55	8	6
Belleza	109	97	47	7	0
Cantar	102	99	48	6	5
Cine	134	92	33	1	0
Concierto	138	72	40	5	5
Dibujo	123	81	46	6	4
Elegancia	132	91	36	0	1
Escultura	96	100	55	7	2
Estética	113	95	46	3	3
Fotografía	121	89	42	6	2
Guapo/Guapa	89	115	53	2	1
Hermosura	101	115	42	1	1
Literatura	112	88	53	5	2
Moda	96	98	59	5	2
Museo	89	103	63	4	1
Música	162	73	19	4	2
Novela	81	98	67	7	7
Pintura	111	96	46	4	3
Poesía	88	99	62	10	1
Recital	69	88	89	13	1
Ritmo	118	92	43	7	0
Teatro	96	86	59	16	3
Total	2677	2342	1271	153	57
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 29	5354	2342	0	-153	-114

5. Valores Individuales	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Auténtico	138	96	25	1	0
Autoconocimiento	124	104	29	2	1
Autocontrol	121	100	33	4	2
Autocrítica	110	103	41	6	0
Autonomía	120	108	30	1	1
Auto superación	138	95	24	3	0
Carácter	118	109	24	6	3
Conciencia	117	115	24	2	2
Decidir	118	104	32	3	3
Emancipación	81	107	67	4	1
Experiencia	126	111	21	2	0
Identidad	152	89	18	1	0
Independencia	134	100	26	0	0
Individual	129	96	32	3	0
Iniciativa	135	97	26	2	0
Interioridad	112	110	36	2	0
Intimidad	128	92	35	3	2
Libertad	164	80	16	0	0
Original	156	83	19	2	0
Personal	146	92	21	1	0
Personalidad	159	82	16	3	0
Privado	128	96	34	2	0
Singularidad	128	91	38	3	0
Subjetividad	96	116	40	7	1
Valentía	148	83	26	3	0
Total	3226	2459	733	66	16
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 34	6452	2459	0	-66	-32

6. Valores Morales	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Ayudar	160	79	18	3	0
Bien	151	82	6	1	0
Deberes	110	113	28	6	3
Derechos	148	90	19	3	0
Dignidad	163	81	14	2	0
Esfuerzo	152	81	22	4	1
Ética	163	72	22	0	3
Fidelidad	164	68	24	1	3
Fortaleza	162	77	20	1	0
Generosidad	168	78	12	2	0
Honradez	174	70	12	4	0
Igualdad	177	62	18	2	1
Justicia	176	61	17	3	3
Lealtad	175	70	14	0	1
Moderación	126	107	23	3	1
Moral	154	80	21	2	3
Paciencia	139	79	27	11	4
Paz	148	85	24	2	1
Perseverancia	144	90	21	4	1
Respeto	170	72	15	3	0
Responsabilidad	157	79	19	4	1
Sinceridad	168	74	15	3	0
Solidaridad	164	70	22	2	2
Virtud	147	96	16	1	0
Voluntad	164	74	21	0	1
Total	3924	1990	470	67	29
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 37	7848	1990	0	-67	-58

7. Valores Sociales	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Asociación	76	138	40	6	0
Bien común	106	121	31	2	0
Ciudadano	100	109	50	1	0
Convivencia	101	112	41	2	4
Colaborar	133	95	28	4	0
Comunidad	105	104	47	3	1
Constitución	104	103	48	3	2
Consenso	87	109	60	3	1
Cruz Roja	92	119	44	3	2
Democracia	125	84	42	3	6
Diálogo	129	93	34	2	2
Estado	103	90	54	3	10
Fiesta	117	80	46	5	12
Igualdad de Oportunidades	155	82	21	0	2
Inmigrantes	73	98	67	10	12
Ley	126	87	38	3	6
Manos Unidas	112	84	54	7	3
Multiculturalidad	121	86	45	6	2
Pacifismo	133	79	43	2	3
Pluralismo Político	102	78	67	8	5
Política	91	66	71	14	18
Sindicato	73	87	85	7	8
Tercer Mundo	48	82	84	17	29
Tolerancia	124	91	37	6	2
Votar	113	82	54	8	3
Total	2649	2359	1231	128	133
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría					
28	5298	2359	0	-128	-266

8. Valores Ecológicos	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Agricultura	109	95	49	6	1
Agua	173	72	14	1	0
Aire Puro	185	59	16	0	0
Amazonía	174	57	28	0	1
Biodegradable	142	84	32	1	1
Bosque	175	61	21	3	0
Campo	170	61	25	4	0
Desarrollo Sostenido	156	77	25	2	0
Ecologismo	159	73	25	3	0
Excursión	150	73	33	4	0
Flores	143	76	37	4	0
Gasolina Sin Plomo	107	79	65	4	5
Greenpeace	116	75	64	4	1
Jardín	160	67	32	1	0
Lago	164	72	23	1	0
Lluvia	176	58	24	2	0
Montaña	156	68	35	1	0
Nieve	168	62	26	2	2
Parque Natural	175	58	25	2	0
Playa	171	52	24	7	6
Reforestar	145	68	38	3	6
Rio	167	69	22	0	2
Sol	136	83	29	8	4
Vegetación	167	67	26	0	0
Zona Verde	181	57	21	1	0
Total	3925	1723	759	64	29
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría	7850	1723	0	-64	-58
36					

9. Valores Instrumentales	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Ahorrar	129	85	42	2	2
Ascensor	72	99	80	6	3
Avión	104	76	72	5	3
Banco (Dinero)	93	93	66	5	3
Batidora	60	97	89	11	3
Bolígrafo	80	102	71	5	2
Coche	109	92	55	3	1
Dinero	128	92	37	2	1
Electricidad	120	93	39	6	2
Frigorífico	77	102	76	3	2
Herencia	92	84	77	4	2
Industria	99	95	58	5	2
Internet	138	77	41	2	2
Lotería	116	69	67	6	2
Mando a Distancia	87	95	74	2	2
Millonario	113	69	71	6	1
Moto	85	77	76	10	12
Móvil (Teléfono)	131	82	43	3	1
Riqueza	113	88	58	0	1
Ropa	126	81	51	1	1
Sueldo	117	96	46	0	1
Técnica	104	101	51	2	2
Televisión	88	88	76	5	3
Vídeo	102	94	60	3	1
Vivienda	139	80	38	0	3
Total	2622	2207	1514	97	58
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 28	5244	2207	0	-97	-116

10. Valores Religiosos	MUY AGRADABLE	AGRADABLE	INDIFERENTE	DESAGRADABLE	MUY DESAGRADABLE
Alá	43	59	129	10	19
Bautismo	83	88	75	5	9
Bendecir	80	87	77	6	10
Biblia	93	88	64	5	10
Caridad	114	89	52	3	2
Catequesis	73	74	88	10	15
Clase de Religión	66	70	96	9	19
Confesar	69	81	83	10	17
Corán	25	65	141	10	19
Creyente	74	90	79	6	11
Cuaresma	59	94	88	6	13
Dios	135	68	45	5	7
Espiritual	104	81	62	6	7
Evangelio	95	83	63	5	14
Iglesia	95	70	70	12	13
Jesucristo	140	58	54	3	5
Mahoma	26	54	138	17	25
Mezquita	29	55	135	14	27
Misa	82	68	84	9	17
Misionero	66	75	92	13	14
Obispo	47	78	100	12	23
Oración	103	76	64	3	14
Papa	70	64	91	11	24
Sacerdote	60	71	96	10	23
Santo	77	69	86	7	21
Total	1908	1855	2152	207	378
	X 2	X 1	0	-1	-2
Total Categoría 18	3816	1855	0	-207	-756

ANEXO 3: Matriz de consistencia

TITULO	PROBLEMA GENERAL Y ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACION	METODOS Y TÉCNICAS	POBLACION Y MUESTRA DE ESTUDIO
ESTUDIO DE VALORES SEGÚN EL TEST DE REACCIÓN VALORATIVA Y SU RELACIÓN CON LOS VALORES DEL PERFIL PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DE INGENIERIA DE SISTEMAS Y DERECHO DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA	<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo está conformada la jerarquía de valores de los estudiantes del primer semestre de las escuelas de ingeniería de sistemas y Derecho de la UCSM y qué relación tienen con su perfil profesional?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Conocer la reacción valorativa de los estudiantes del primer semestre, de las escuelas profesionales de Ingeniería de sistemas y de Derecho, en relación a los valores de su perfil profesional.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> •Identificar la reacción valorativa general y jerarquía de valores que poseen los estudiantes del primer semestre, de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas y de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Católica de Santa María. •Contrastar la reacción valorativa y jerarquía de valores, de los estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas con la reacción valorativa y jerarquía de valores de los estudiantes de la Escuela profesional de Derecho, de la Universidad Católica de Santa María. 	Dado que las personas establecen su jerarquía de valores, es probable que la reacción valorativa de los estudiantes del primer semestre, de las escuelas profesionales de Ingeniería de Sistemas y Derecho de la Universidad Católica Santa María, pueda cambiar, en relación a los valores de su perfil profesional, siendo más favorable en los estudiantes de la Escuela profesional de Derecho.	<p>V= Valores</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓Valores Corporales ✓Valores intelectuales ✓Valores afectivos ✓Valores estéticos ✓Valores individuales ✓Valores Morales ✓Valores sociales ✓Valores ecológicos ✓Valores ecológicos ✓Valores Religiosos 	Explicativa Relacional	<p>METODOS:</p> <p>-Análisis cualitativo</p> <p>TECNICAS</p> <p>-Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO:</p> <p>-Test de Reacción Valorativa</p> <p>DE PROCESAMIENTO:</p> <p>Tabulación Gráficos</p> <p>ANÁLISIS DE DATOS</p> <p>Interpretación Explicación</p>	<p>POBLACION:</p> <p>322 Alumnos de las escuelas profesionales de : Ingeniería de Sistemas Derecho</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Explicar la relación existente de la reacción valorativa y jerarquía de valores, de los estudiantes del primer semestre de las Escuelas profesionales de Ingeniería de Sistemas y de Derecho de la Universidad Católica de Santa María, en relación con los valores del perfil profesional que propende su casa de estudios. 		<p>V= Perfil Profesional</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Valores del Perfil profesional de Ingeniería de Sistemas ✓ Valores del perfil profesional de Derecho 			
--	--	--	--	--	--	--	--